

The study investigates the impact of biotechnology on livestock production in developing countries. Population growth, income growth and urbanization are fuelling a massive increase in demand for food of animal origin in developing countries. Biotechnology also offers considerable potential for improvements in agro-industrial processing, because world meat production is projected to double by 2050, most of which is expected in developing countries.

УДК 94(47).072.5

МОСКОВСКИЙ ПОЖАР 1812 Г.

Митяхина С., студентка 1 курса экономико-математического факультета

Научный руководитель – Осипов С.В., кандидат исторических наук, доцент

ФГБОУ ВПО «Ульяновский государственный технический университет»

Ключевые слова: *война 1812 г., Наполеон, московский пожар.*

Работа посвящена московскому пожару 1812 г. как эпизоду Отечественной войны, разным оценкам этого события в отечественной историографии. Делаются выводы о значении данного события как символа самоотверженного русского патриотизма.

В истории России немало событий, которые наполняют гордостью народ этой страны и по сей день, несмотря на тот факт, что произошли они несколько столетий назад. К примеру, спасению и освобождению всей Европы способствовали русские войска в 1812 году – когда над Россией нависла угроза со стороны французских войск во главе с Наполеоном. Цена той победы была очень велика. В ходе этой войны французам была отдана, но не покорилась Москва – сердце России. Целью данной работы является наиболее полное рассмотрение московского пожара 1812 г. как исторического события, а также оценка имеющихся научных теорий, затрагивающих данное событие.

Вопрос о причинах грандиозного пожара Москвы 1812 г. вот уже более 200 лет продолжает волновать умы ученых-историков. Поиск ответа на него сопряжен с рядом трудностей: во-первых, его организаторы постарались скрыть следы своего деяния и, во-вторых, с самого начала в решение проблемы вмешались причины идеологического и политического характера. В версиях, высказываемых различными авторами, виновниками пожара называются как московский генерал-губернатор Ростопчин, так и французская армия или же оставшиеся неизвестными русские патриоты. Официальная версия, сложившаяся вскоре после собственно Отечественной войны, гласила, что виновники пожара – французы. 2 сентября 1812 г. части императорской армии Наполеона вступили в Москву, оставленную без боя Кутузовым. Захват города означал не только стратегическую победу, но и прежде всего, крупную моральную победу над русскими, хотя Наполеону и не удалось воспользоваться ее результатами. Еще до вступления неприятельских войск в Москву она запылала. 3 сентября, когда Наполеон въезжал в Кремль город уже полыхал повсюду. Подобное развитие событий не входило в планы Наполеона, намеревавшегося в Москве перезимовать и пополнить запасы, поэтому с самого начала французским командованием были предприняты меры по тушению пожара и поиску поджигателей. Ловили не только русских, но и солдат наполеоновской армии, что одновременно и подтверждает и отвергает причастность армии Наполеона к поджогу Москвы. О том же писал и Ростопчин, утверждая, будто бы Наполеон в один из дней повесил 18 поджигателей, из которых только 11 человек были русскими. Российские власти немедленно возложили всю ответственность за пожар на наполеоновскую армию. В рескрипте от 14 ноября французы именовались не иначе как «презренные поджигатели». Сами французы понимали, какой удар был им нанесен, поэтому с самого начала отвергали мысль о своей причастности к пожару. Личный секретарь Наполеона барон Фэн вспоминал, что император собирался спокойно перезимовать в богатом городе, но уничтожение Москвы самими русскими выбило точку опоры, на которую опирался его план. Факты уничтожения ряда зданий и объектов, эвакуация пожарного инвентаря, поимка многочисленных поджигателей породили у французов версию о продуманном плане пожара, главным организатором которого был назван московский генерал-губернатор Ростопчин.

В советское время вопрос о причинах московского пожара часто принимал политическую окраску. М.В. Нечкина и И.И. Полосин, обра-

тившись к этому вопросу в 40-ые гг., видели в московском пожаре пример самоотверженного русского патриотизма равно как и часть грандиозного плана по уничтожению агрессора – что явно перекликалось с событиями Великой Отечественной войны 1941-45 гг.

Таким образом, московский пожар 1812 г. стал своего рода символом самопожертвования русского народа, готового в борьбе с захватчиком идти до конца. В случае действительно существовавшего плана поджога города судить о нравственности или безнравственности его сожжения сложно. С одной стороны, горько признать, что русский народ собственноручно предал пламени сердце России. Однако нельзя не учитывать значительной роли пожара в деморализации и ослаблении сил противника. Главнокомандующий Москвы Ф. В. Ростопчин говорил: «Москва была отдана за Россию, а не сдана на условиях. Неприятель не вошел в Москву — он был в нее впущен — на пагубу нашествия». Как показало время, расчет опытного Кутузова был верным: Москва стала могилой для Великой армии. В московском пожаре сгорели все надежды Наполеона о победе над Россией. «Огонь пожрал все, что было необходимо моей армии, — рассуждал Наполеон позднее. — Многочисленные зимние квартиры, полное снабжение продовольствием; и следующая кампания была бы решающей». Вынужденная оставить почти полностью сгоревшую русскую столицу уже через полтора месяца, побежденная у Тарутино и Малоярославца, наполеоновская армия была вынуждена отступить по старой, разоренной еще во время летних боев, Смоленской дороге к границам России. Там, в декабре 1812 года закончилась Первая Отечественная война русского народа.

FIRE OF MOSCOW, 1812

Mityahina, S., Osipov S.V.

Key words: *Napoleon in Russia, Patriotic War 1812, Fire of Moscow.*

The study observes key episode of Patriotic War 1812 – Fire of Moscow and various approaches to this event. Author names main theories about possible responsibilities of French troops or Russian citizens as arsonists.