

УДК 36

## **ПОВЫШЕНИЕ ПЕНСИОННОГО ВОЗРАСТА: ОБЪЕКТИВНАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ ИЛИ СОЦИАЛЬНОЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ?**

*Богатова М.Р., студентка 5 курса экономического факультета*

*Научный руководитель – Голубева Е.А., к.э.н., доцент  
ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина»*

**Ключевые слова:** *пенсионный возраст, накопительная система, пенсионное обеспечение, дефицит пенсионного фонда.*

*В статье рассматривается один из возможных путей решения проблемы несбалансированности бюджета Пенсионного фонда России – повышение пенсионного возраста. Дискуссии на данную тему активно ведутся в экспертных кругах.*

**Пенсионный возраст** – возраст гражданина, установленный государством, по достижении которого он может претендовать на получение пенсии по старости. Возраст выхода на пенсию в нашей стране для мужчин 60 лет, для женщин – 55.

Пенсионный возраст в России не менялся с 1932 года. С того времени нагрузка пенсионеров на работающих граждан выросла почти в пять раз. Опыт развитых стран показал два возможных пути решения этой проблемы: введение накопительной системы и повышение пенсионного возраста [1].

В рамках реформы 2002 года в нашей стране была введена накопительная система пенсионного обеспечения. Однако проблему дефицита пенсионного фонда это не разрешило. Ежегодно Пенсионный фонд России (ПФР) получает дотацию в 1 триллион рублей на сбалансированность пенсионной системы. Еще есть средства, которые идут на предоставленные льготы, преференции отдельным категориям граждан. Как это было, так это и осталось, к сожалению, и не позволило вывести пенсионную систему страны на принципы самодостаточности.

Второй возможный путь решения проблемы – повышение пенсионного возраста – активно обсуждается в средствах массовой информации. Эксперты соглашаются с необходимостью обсуждения вопроса пенсионного возраста, однако не считают этот фактор определяющим

для балансировки пенсионной системы. На сегодняшний день пенсионный возраст – это формальность, поскольку люди имеют возможность продолжать работу после его достижения, считают эксперты.

Мнения насчет того, стоит ли повышать пенсионный возраст, расходятся. **Увеличение нормативного пенсионного возраста** может привести к росту численности и доли плательщиков взносов и уменьшению численности лиц, имеющих право на получение пенсии, то есть к увеличению доходов и сокращению расходов пенсионной системы. Но при принятии решения о повышении пенсионного возраста необходимо учитывать такой фактор, как средняя продолжительность жизни граждан страны. Все развитые страны повышают пенсионный возраст только тогда, когда абсолютное большинство населения доживает до пенсионного возраста. В нашей же стране на сегодняшний день даже при условии дожития граждане не получают эквивалентного возмещения накопленными пенсионными прав при реализации пенсионных обязательств [2].

Решения о постепенном стимулировании более позднего выхода на пенсию граждан содержатся в концепции пенсионной реформы. В новой пенсионной формуле есть дополнительные коэффициенты за отложенный выход на пенсию. Граждане, которые примут добровольное решение отложить назначение пенсии и продолжат работать после достижения пенсионного возраста, смогут за 10 лет увеличить свой пенсионный капитал в 2,32 раза. Столь существенное повышение произойдет за счет тех россиян, которые выйдут на пенсию и при этом продолжат работать. Так, страховые взносы, уплачиваемые за работающих пенсионеров будут идти не на рост их пенсий, а на увеличение пособий тех, кто отложит выход на заслуженный отдых [3].

Таким образом, введение этих дополнительных коэффициентов за более поздний выход на пенсию позволило напрямую обойти вопрос повышения пенсионного возраста.

### **Библиографический список:**

1. Егорова, М.А. Роль человеческого капитала в формировании конкурентоспособного аграрного сектора экономики Ульяновской области / М.А. Егорова // Перспективы и темпы научного развития. – 2013. – № 1. – С. 56 – 60.
2. Нейф, Н.М. Инвестирование пенсионных накоплений управляющими компаниями / Н.М. Нейф, М.Р. Богапова // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2013. – № 9. – С. 36 – 43.

3. Богапова, М.Р. Необходимость повышения пенсионной грамотности населения как одной из составляющих популярности добровольного пенсионного страхования в России / М.Р. Богапова, Н.М. Нейф // Материалы II Всероссийской студенческой научной конференции «В мире научных открытий». – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина?2013. – Том III. – С. 41 – 44.

4. Тарасова, Е.А. Мониторинг участия населения Ульяновской области в программе инвестирования пенсионных накоплений/ Е.А.Тарасова, М.Р. Богапова // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2012. – №4 (20). – С.151 – 157.

5. Нейф, Н.М. Бюджетная система РФ: учебное пособие для студентов высших аграрных учебных заведений, обучающихся по специальности 080105.65 Финансы и кредит / Н.М.Нейф, М.Л. Яшина. – Ульяновск: УГСХА, 2011. – 293 с.

6. Богданова, Е.В. Особенности негосударственных пенсионных фондов / Е.В. Богданова, С.В. Маркелова // Материалы II Всероссийской студенческой научной конференции «В мире научных открытий». – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2013. – Том III. – С.52 – 55.

7. Яшина, М.Л.Проблемные вопросы формирования доходов бюджетной системы России / М.Л. Яшина // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2011. – № 7. – С. 37 – 40.

8. Нейф, Н.М. Финансы и кредит: учебное пособие для бакалавров, обучающихся по направлению подготовки «Менеджмент» / Н.М. Нейф, М.Л. Яшина. – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2013. – 304 с.

9. Юсупова, Г.Л. Роль финансового контроля в использовании бюджетных средств/ Г.Л.Юсупова, А.П. Мочалов // Финансовая политика Российской Федерации в аграрном секторе и пути ее реализации. – Ульяновск: УГСХА, 2002. – С. 70 – 72.

10. Нуретдинов, И.Г. Малый бизнес как важный элемент развития Ульяновской области / И.Г.Нуретднов // Научный вестник Технологического института – филиала ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина». – 2013. – № 12. – С. 282 – 283.

11. Нейф, Н.М. Реализация национальных проектов – новое направление в бюджетной политике России/ Н.М. Нейф // Финансовые и кредитные отношения в экономике :международный сборник научных трудов. – Ульяновск: УГСХА. – 2008. – С. 83 – 86.

12. Иванова, Л.И. Развитие методики анализа финансовой устойчивости как способа достижения объективной оценки финансового состояния организации/ Л.И.Иванова, А.С. Бобылева // Менеджмент в России и за рубежом. – 2013. – Том 2. – С. 35 – 42.

13. Бобылева, А.С. Роль государства в развитии аграрного сектора экономики России в условиях международного сотрудничества/ А.С.Бобылева, Л.И. Иванова // Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 12 – 1 (41). – С. 25 – 31.

13. Богапова, М.Р. Добровольное пенсионное страхование как наиболее оптимальный вариант накоплений/ М.Р. Богапова // Материалы II Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Рыночная природа институциональных трансформаций современных экономических систем». –Украина: Черновцы – Черновицкий национальный университет им. Ю. Федьковича.

14. Яшина, М.Л. Деньги. Кредит. Банки: учебное пособие / М.Л. Яшина, Н.М. Нейф. – Ульяновск: УГСХА, 2011. – 244 с.

### **RAISING THE RETIREMENT AGE: AN OBJECTIVE NECESSITY OR SOCIAL CRIME?**

*Bogapova M.R., Golubeva E.A.*

**Keywords:** *retirement age, cumulative system, pensions, the pension fund deficit.*

*The article considers one of the possible solutions to the imbalance of the budget of the Pension Fund of Russia – raising the retirement age. Discussion on this subject has been actively in expert circles.*