

17. Данько, А. С. Принятие решений по управлению затратами в отрасли растениеводства на основе метода «директ-костинг» / А. С. Данько, М. В. Постнова. // Материалы II Всероссийской студенческой научной конференции «В мире научных открытий». – Ульяновск: УГ-СХА им. П.А. Столыпина, 2013. – Том III. – С.3-7.

INTRODUCTION OF THE SYSTEM OF TARGET COSTING TO DETERMINE THE TARGET COST OF PRODUCTION

Vorobyeva E.I., Klimushkina N.E.

Keywords: *target cost, target costing, efficiency, production, management accounting.*

In this article we consider the concept of management of the target cost (target costing). The system of target costing is an orderly process to determine the target (pre-planned) cost of a new product to the profit and to achieve the expected sales price in the future.

УДК 336:25.1

СИСТЕМА СТРАХОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ УГОДИЙ

*Ганина И.В., студентка 3 курса экономического факультета
Научный руководитель – Нуретдинов И.Г., к.э.н., доцент
ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина»*

Ключевые слова: *сельское хозяйство, сельскохозяйственные угодия, система страхования, страховые риски*

Работа посвящена страхованию сельскохозяйственных угодий, рассмотрению особенностей системы и условий страхования, объектов и рисков страхования, страховых взносов, а также государственная поддержка развития страхования в сельском хозяйстве.

Сельское хозяйство зависит от погодных условий, на результаты хозяйственно – производственной деятельности, которой оказывают влияние природно-климатические факторы. Земля в сельском хозяйстве является главным средством производства, но рациональное использование и охрана земель не привела к росту продуктивности сельскохозяйственных угодий. Поэтому они (а именно: сенокосы, пашни, залежи, пастбища, земли, занятые многолетними насаждениями) в составе земель сельскохозяйственного назначения имеют приоритет в использовании и подлежат особой страховой защите.

Подробнее рассмотрим страхование сельскохозяйственных угодий.

Страховыми организациями заключаются договоры добровольного страхования сельскохозяйственных культур и многолетних насаждений, принадлежащих сельскохозяйственным товаропроизводителям всех организационно-правовых форм, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Страхование урожая обеспечивает надежную страховую охрану сельскохозяйственному производителю и позволяет ему сократить убытки, полученные в результате воздействия природных рисков, получить удобрение, кредитные ресурсы, семенной материал, средства защиты растений, сельскохозяйственную технику.

Объектами страхования являются следующие сельскохозяйственные угодия: зерновые и технические угодия, овощи продовольственные и картофель, урожай виноградников, садов и хмеля, клубника, плодородный куст, семенные и тепличные культуры, рассадники, питомники, прививочный материал [2].

Для угодий, урожай которых, собирается несколько раз в год, страхование включает расходы понесенные для целой годовой продукции.

Страховые риски в сельскохозяйственной деятельности представлены следующими видами: заморозки озимых культур и осенние заморозки, наводнения (поднятие уровня воды), прямое последствие проливных дождей (промывание почвы, оголение корней сельскохозяйственных культур, смыв в результате ливня, повреждения или гибель молодых веток, стеблей, цветов, падения фруктов), град, пожар в результате грозовой молнии, оползни засеянных участков, чрезмерная и продолжительная засуха.

Необычными погодными условиями является действие знойных ветров, вызывающих неполное опыление растений. Неблагоприятным последствием ливней, продолжительных дождей, влияющих на снижение урожая, следует также считать не только механические поврежде-

ния и вымокание растений, но и неполное опыление в период цветения, полегание растений, образование почвенной корки, загнивание семян и корнеплодов в почве, смыв, занос посевов, задержку в созревании и уборке урожая и т.п.

При страховании сельскохозяйственных культур возмещаются потери от уменьшения количества полученной основной продукции по сравнению со средним урожаем с 1 га за последние 5 лет. Размер ущерба исчисляется исходя из закупочной (договорной, рыночной) цены, устанавливаемой в договоре страхования. При пересеве или подсеве погибших культур размер ущерба определяется с учетом связанных с этим дополнительных затрат и стоимости урожая вновь посеянных культур.

Урожай сельскохозяйственных культур и многолетних насаждений по желанию страхователя может быть застрахован от указанных выше рисков только на случай полной гибели посевов, посадок на всей или части площади культуры. При этом размер ущерба определяется исходя из страховой суммы на 1 га и размера площади погибших посевов культуры [4].

Договоры страхования урожая сельскохозяйственных культур заключаются не позднее начала посева. Страхование урожая, выращиваемого в защищенном грунте, проводится до начала производственного цикла (посева, посадки), а урожай многолетних насаждений и самих насаждений (деревьев, кустов) – до ухода их в зиму.

Страховые взносы исчисляются по каждой культуре или группе культур путём умножения стоимости урожая со всей площади посева на тарифную ставку. Тарифные ставки по культурам различные и дифференцированы по регионам в зависимости от убытков, причиняемых стихийными бедствиями.

Страховые взносы по договору страхования сельскохозяйственных культур и многолетних насаждений могут уплачиваться единовременно в размере годового взноса или в рассрочку, причём последний взнос должен быть уплачен не позднее календарного срока, установленного для приёма на страхование сельскохозяйственных культур по данному договору.

Величина страховой суммы устанавливается договоренностью сторон (страховщик–страхователь) до уровня технологических расходов, необходимых для реализации продукции указанной в договоре страхования.

В некоторых случаях страхователи, которые оплачивают страховые взносы единовременно, при заключении договора страхования, могут иметь право на скидку до 10% от размера страхового взноса с условием заключения договора до 30 апреля для осенних культур, до 31 мая для весенних культур и соответственно до 31 июня для плантаций [5].

Возможны и другие сроки уплаты взносов, если это предусмотрено договором страхования.

Заключение договора подтверждается выдачей страхователю страхового полиса установленной формы.

По договору страхования сельскохозяйственных культур и многолетних насаждений страховщик обязуется за обусловленную договором плату, при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить страхователю или иному лицу, в пользу которого заключен договор, причиненные вследствие этого события убытки в объекте страхования либо убытки в связи с иными имущественными интересами страхователя в пределах определенной договором страховой суммы [3].

Таким образом, сельскохозяйственная деятельность в России всегда была зависима от природно-климатических условий. Погодные изменения особенно часто влияют на развитие растениеводства, так как сельскохозяйственные угодья могут быть повреждены в результате засухи, заморозка, вымерзания, недостатка тепла, излишнего увлажнения, града, ливня, наводнения, бури, урагана, безводья в источниках орошения, селя, болезней и нападения вредителей растений. Эти и другие природные явления ежегодно приносят огромные убытки сельскохозяйственным товаропроизводителям и оказывают крайне негативное воздействие на аграрную экономику. Проблема распределения и возмещения убытков вызвала развитие в стране страхового дела.

Страхование, являясь одним из основных методов управления рисками, позволяет трансформировать риск получения значительного ущерба в необходимость нести относительно незначительные издержки в виде страховых взносов. Специфика страхования рисков в сельском хозяйстве состоит в том, что в этой отрасли процесс производства в значительной мере связан с природными рисками, обусловленными переплетением экономических процессов с естественными [1].

Масштаб страховых услуг на рынке сельскохозяйственного страхования незначителен в связи с ограниченностью предложения, а также отсутствием у сельскохозяйственных предприятий достаточных финансовых средств для уплаты страховых взносов.

Государственная поддержка развития страхования в сельском хозяйстве является более эффективным направлением стабилизации доходов сельскохозяйственных производителей, чем финансовая помощь, оказываемая товаропроизводителям в отдельные неблагоприятные годы в виде дополнительных кредитов, субсидий, зачетов и списаний долга, отсрочек по платежам и прямых денежных компенсаций.

Библиографический список:

1. Нуретдинов, И.Г. Региональные особенности продовольственной безопасности (на материалах Ульяновской области) / И.Г. Нуретдинов // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2010. – № 5. – С. 95 – 99.

2. Нуретдинова, Ю.В. Направления развития отношений собственности на сельхозугодия/ Ю.В.Нуретдинова // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского Политехнического Университета. – 2009. – Том 1, № 71. – С. 62 – 65.

3. Миначева, Г.Р. Агрострахование в условиях ВТО / Г.Р. Миначева, М.Л. Яшина // Материалы II Всероссийской студенческой научной конференции «В мире научных открытий». – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2013. – Том III. – С.190–193.

4. Маркелова, С.В. Создание новых видов страховых продуктов и методы их продвижения / С.В. Маркелова, М.В. Албуткина // Электронное научно-практическое периодическое издание «Экономика и социум». – 2014. – № 1(10).

5. Маркелова, С.В. Проблемы и перспективы развития страхования урожая сельскохозяйственных культур / С.В. Маркелова // Современные подходы к решению финансово-экономических проблем: сборник научных трудов. – Ульяновск: УлГТУ, 2011. – С. 67–77.

6. Маркелова, С.В. Страхование: учебно-практическое пособие для студентов специальностей 08010565 «Финансы и кредит», 08010965 «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», бакалавров направления 08010062 «Экономика», изучающих дисциплину «Страхование»/ С.В. Маркелова. – Ульяновск: УлГТУ, 2011 – 222 с.

7. Болтунова, Е.М. Оценка вероятности банкротства предприятия в российской и зарубежной практике/ Е.М. Болтунова // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 1–1. – С. 239 – 244.

8. Болтунова, Е.М. Использование страхования как инструмента при управлении рисками предприятий / Е.М. Болтунова, А.А. Идрисова // Проблемы экономики и менеджмента. – 2014. – № 2 (30). – С. 25–27

9. Дозорова, Т.А. Методические подходы оценки эффективности использования ресурсного потенциала сельскохозяйственными организациями / Т.А. Дозорова, Н.М. Нейф // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. – № 3 (23). – С. 132 – 138.

10. Зотова, Г.Г. Система антикризисных мероприятий в сельском хозяйстве страны и Ульяновской области / Г.Г.Зотова, Г.В. Лапшина //

Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный агроинженерный университет им. В.П. Горячкина». –2012. – №1 (52). – С. 119 – 121.

11. Климушкина, Н.Е. Экономическая результативность сельскохозяйственных предприятий в зависимости от форм земельной собственности и хозяйствования / Н.Е. Климушкина, Е.Е. Лаврова // Материалы III Международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе: опыт, проблемы и пути их решения». – Ульяновск: УГСХА, 2011. – С.83–88.

12. Миндрин, А.С. Стимулирование эффективного землепользования в сельском хозяйстве / А.С. Миндрин, И.И. Хамзин. – М.: ООО «НИПКЦ Восход-А», 2012. – 152с.

13. Миндрин, А.С. Арендная форма оборота сельскохозяйственных угодий / А.С. Миндрин, О.И. Столетова. – М.: Отдел оперативной полиграфии ФГУП «ВО Минсельхоза России», 2005. –134с.

14. Столетова, О.И. Арендная форма оборота сельскохозяйственных угодий: автореферат дис. ... канд. экономических наук/ О.И. Столетова. – М., 2004.– 22с.

15. Столетова, О.И. Эффективность использования земель сельскохозяйственного назначения / О.И. Столетова // Материалы Всероссийской научно-производственной конференции «Инновационные технологии в аграрном образовании, науке и АПК России». – Ульяновск: УГСХА, 2003. – С. 76–80.

16. Столетова, О.И. Факторы, определяющие хозяйственную ценность земель сельскохозяйственного назначения / О.И. Столетова // Материалы Всероссийской научно-производственной конференции «Инновационные технологии в аграрном образовании, науке и АПК России». – Ульяновск: УГСХА, 2003. – С. 80 – 83.

17. Усманова, Т.Х. Формирование адекватной системы поддержки производителей, работающих на селе / Т.Х.Усманова, К.Е.Лисина, П.А.Навасардян // Женщина, меняющая мир. – Ульяновск, 2003. – С. 129 – 131.

18. Хамзин, И.И. Стимулирование эффективного землепользования в сельском хозяйстве: автореферат дис. ... канд. экономических наук / И.И. Хамзин. – М., 2012. – 25с.

19. Хамзин, И.И. Направления совершенствования методов стимулирования эффективного сельскохозяйственного землепользования / И.И. Хамзин, О.И. Хамзина // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Столыпинские чтения. Агробизнес в устойчи-

вом развитии сельской местности». – Ульяновск: ГСХА им. П.А. Столыпина, 2013. – С. 179 – 185.

20. Хамзин, И.И. Стимулирование эффективного землепользования в механизме реализации программы развития сельского хозяйства региона / И.И. Хамзин // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2012. – № 1. – С. 166 – 171.

21. Хамзин, И.И. Оценка инвестиционной привлекательности территорий как основа софинансирования инвестиционных аграрных проектов / И.И. Хамзин, О.И. Хамзина, Е.В. Банникова // Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 12 – 2. – С. 400 – 402.

22. Миначева, Г.Р. Агрострахование в условиях ВТО / Г.Р. Миначева, М.Л. Яшина // Материалы II Всероссийской студенческой научной конференции «В мире научных открытий». – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2013. – Том III. – С.190 – 193.

23. Нейф, Н.М. Финансы и кредит: Учебное пособие для бакалавров, обучающихся по направлению подготовки «Менеджмент» / Н.М. Нейф, М.Л. Яшина. – Ульяновск: Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина, 2013. – 304 с.

24. Юсупова, Г.Л. Роль страхования в управлении рисками в сельском хозяйстве / Г.Л. Юсупова // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Современное развитие АПК: региональный опыт, проблемы, перспективы». – Ульяновск: УГСХА, 2005. – С. 366 – 372.

25. Юсупова, Г.Л. Оценка внешних факторов экономического риска сельскохозяйственных предприятий / Г.Л. Юсупова // Актуальные вопросы финансовых отношений в сельском хозяйстве. – Ульяновск: УГСХА, 2001. – С. 69 – 73.

26. Максимова, С.Ю. Страхование рисков в сельскохозяйственном производстве – как фактор устойчивого развития АПК / С.Ю.Максимова, Л.Т.Татарова // Международная научно-практическая конференция «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы, пути их решения». – Ульяновск: УГСХА, 2012. – С. 107 – 111.

27. Нейф, Н.М. Организационно-экономический механизм охраны сельскохозяйственных угодий: автореферат дис. ... канд. экономических наук/ Н.М.Нейф. – М., 2005.

28. Разумова, А.С. Понятие и классификация рисков / А.С.Разумова, В.В.Роон // Материалы II Всероссийской студенческой научной конференции «В мире научных открытий». – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2013. – Том III. – С.231–234.

29. Шаброва, А.И. Государственное регулирование страхования в аграрной сфере / А.И.Шаброва, Г.Л.Юсупова // Современные аспекты формирования и использования финансовых ресурсов на макро и микроуровнях : региональный сборник научных трудов.– Ульяновск: УГСХА, 2004.– С. 104 – 105.

30. Голубева, С.А. Использование земель и консервация деградированных сельскохозяйственных угодий в Ульяновской области / С.А.Голубева // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный агроинженерный университет им. В.П. Горячкина». – 2010. – № 5. – С. 89 – 92.

31. Голубева, С.А. Методические основы оценки эффективности консервации деградированных и выбывших из использования сельскохозяйственных угодий / С.А.Голубева // Аграрный вестник Урала. – 2011. – № 9. – С. 50–51.

32. Голубева, С.А. Организационно-экономический механизм консервации деградированных земель сельскохозяйственного назначения / С.А.Голубева // Аграрный вестник Урала. – 2011. – № 11. – С. 39 – 41.

33. Голубева, С.А. Экономические аспекты оценки эффективности консервации земель / С.А.Голубева // Материалы II Международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения. – Ульяновск : УГСХА, 2010. – С. 71–74.

34. Голубева, С.А. Необходимость информационного обеспечения мониторинга состояния сельскохозяйственных угодий ульяновской области / С.А.Голубева // «Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий». Сборник статей III Международной научно-практической конференции. – Саратов : Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, 2014. – С. 80 – 84.

35. Голубева, С.А. Организационно-экономический механизм консервации деградированных сельскохозяйственных угодий : автореферат дис. ... кандидата экономических наук/ С.А.Голубева. – М.,2012. – 25 с.

36. Голубева, С.А. Организационно-экономический механизм консервации деградированных сельскохозяйственных угодий: дис. ... кандидата экономических наук :08.00.05 / С.А.Голубева. – М.,2012. – 156 с.

37. Корнева, Н.Н. Возврат в оборот неиспользуемых сельскохозяйственных угодий / Н.Н.Корнева, С.А. Голубева // Вестник кадровой политики, аграрного образования и инноваций. – 2010. – №2. – С. 12–16.

INSURANCE SYSTEM OF AGRICULTURAL LANDS

Ganina I.V., Nuretdinov I.G.

Keywords: *agriculture, farmland, insurancesystem, insurance risks*

Work is devoted to insurance farmland review system and insurance conditions, facilities and insurance risks.

УДК 631

БОРЬБА С ДЕГРАДАЦИЕЙ ЗЕМЕЛЬ С ЦЕЛЬЮ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

*Гавзалелова М.В., студент 1 курса агрономического факультета.
Научный руководитель – Голубев С.В., к.э.н., старший преподаватель;
Тойгильдин А.Л., к.с.-х.н., доцент
ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина»*

Ключевые слова: *деградация земель, сельское хозяйство, природопользование, организационно-хозяйственные и агротехнические мероприятия.*

Работа посвящена решению проблемы деградации земель, с целью обеспечения устойчивого развития сельского хозяйства.

Проблема деградации земель сегодня довольно актуальна. Для решения этой проблемы создаются различные программы по устойчивому использованию природных ресурсов, рационального землепользования и сохранения земельных систем.

Целью государственной политики в области экологической безопасности является обеспечение безопасности природных систем от угроз, возникающих вследствие антропогенных и природных влияний на окружающую среду.