

УДК 336.02

## **ПОЛИТИКА УПРАВЛЕНИЯ ЗАЕМНЫМ КАПИТАЛОМ**

*Ефремова И.С. студентка 5 курса экономического факультета  
Научный руководитель – Максимова С.Ю., ассистент  
ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина»*

**Ключевые слова:** *капитал, заемный капитал, финансовая политика, кредитование, финансовая устойчивость, кредитоспособность.*

*Работа посвящена анализу финансовой политики по управлению заемным капиталом на конкретном аграрном предприятии, а также предложен механизм по ее совершенствованию.*

Значительная часть отечественных предприятий продолжает рассчитывать на собственные средства в тот момент, когда существует возможность эффективного привлечения инвестиционных ресурсов с целью увеличения темпов экономического роста предприятия [12].

В настоящее время основными способами привлечения заемного капитала являются банковский кредит, эмиссионное финансирование, лизинг. Объектом исследования является ООО «Весна». В составе финансовой службы предприятия выделяют в основном одно подразделение: управления финансами. Данную функцию выполняет бухгалтерия предприятия. В рамках финансового менеджмента она специализируется на финансовом бухгалтерском учете и является одним из источников информации для деятельности предприятия. ООО «Весна» является средним по размеру хозяйством, специализирующим на производстве зерновых и семян подсолнечника, эффективно ведущим свою финансово-хозяйственную деятельность. Перечисленные факторы являются определяющими при характеристике эффективности финансового управления в организации.

Заемный капитал занимает основное место среди источников финансирования. Заемный капитал ООО «Весна» за исследуемый период увеличился. Увеличение произошло за счет роста краткосрочных кредитов и займов и кредиторской задолженности. В ООО «Весна» в составе заемного капитала преобладает долгосрочный заемный капитал.

Анализируемое предприятие на конец периода исследования относится к третьему классу кредитоспособности (общий балл превыша-

ет 2,35). Таким образом, риск вложения средств в предприятие выше среднерыночного. Кредитование возможно, но с предоставлением дополнительных гарантий.

Достаточно высокий удельный вес задолженности поставщикам в структуре кредиторской задолженности связано с тем, что, большую часть сырья ООО «Весна» приобретает с отсрочкой платежа, что обуславливает высокую долю задолженности перед поставщиками и подрядчиками в структуре источников финансирования деятельности предприятия. Наличие задолженности по налогам и во внебюджетные фонды обуславливают высокие штрафные санкции, что существенно повышает стоимость заемного капитала на анализируемом предприятии.

Основополагающими принципами привлечения средств должны являться контроль над формированием заемного капитала предприятия и оперативное реагирование на изменение условий заимствования. **В структуре заемного капитала присутствуют источники, требующие своего покрытия для их привлечения.** Качество покрытия определяется его рыночной стоимостью, степенью ликвидности либо возможностью компенсации привлеченных средств [9]. Платежеспособность предприятия за анализируемый период снизилась. В целом признать ООО «Весна» платежеспособным предприятием нельзя, кроме того у него отсутствуют возможности ее восстановления. Эффективность политики управления заемным капиталом во многом определяется показателями финансовой устойчивости. Анализ финансовой устойчивости ООО «Весна» показал, что предприятие не является достаточно устойчиво и оно зависимо от внешних источников финансирования. Свидетельством этого является значение коэффициента автономии, только 29 % имущества финансируется за счет собственного капитала. Финансирование за счет устойчивых пассивов осуществляется на уровне 64 %. Использование собственного капитала на формирование оборотных активов также не достаточно, кроме того следует отметить дефицит собственных средств, который испытывает предприятие.

Соотношение собственного и заемного капитала является одним из главных факторов, позволяющих максимизировать рыночную стоимость предприятия. Для обоснования оптимальной структуры капитала используются различные методы. Целесообразным в условиях российской экономики применять традиционный подход, т.к. он отличается ясностью и простотой теоретических предположений и рациональной непротиворечивостью конечных выводов. После решение задачи получается оптимальный бухгалтерский баланс и наилучшим показателем

величины собственного и заемного капитала. Оптимизация баланса показала, что в изменение в снижении совокупного капитала нет необходимости. Стоит рассмотреть увеличение собственного капитала и снижение заемного. В случае реализации предложенных мероприятий изменится структура капитала, что позволит достигнуть наилучших основных показателей деятельности.

В целом следует рекомендовать предприятию дальнейшее приумножение собственного капитала предприятия. Это связано в первую очередь с управлением формированием его собственных финансовых ресурсов. *Основной задачей этого управления является обеспечение необходимого уровня самофинансирования, развития хозяйственной деятельности предприятия в предстоящем периоде.*

### **Библиографический список:**

1. Дозорова, Т.А. Методические подходы оценки эффективности использования ресурсного потенциала сельскохозяйственными организациями/ Т.А.Дозорова, Н.М. Нейф // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. – № 3 (23). – С. 132 – 138.

2. Иванова, Л.И. Методические подходы к определению сущности и оценке показателей платежеспособности организации/ Л.И. Иванова, А.С.Бобылева // Экономические науки. – 2012. – № 97. – С. 143 – 146.

3. Иванова, Л.И. Развитие кредитования сельскохозяйственных организаций в Российской Федерации/ Л.И.Иванова, М.А.Федотова. – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2012. – С. 144.

4. Костина, Е.Э. Финансовая стратегия предприятия/ Е.Э.Костина, В.В. Роон // Материалы II Всероссийской студенческой научной конференции «В мире научных открытий». – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2013. – Том III. – С.175–178.

5. Маркелова, С.В. Проблемы определения класса кредито-способности сельскохозяйственных предприятий / С.В.Маркелова // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Столыпинские чтения. Агробизнес в устойчивом развитии сельской местности». – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2013. – С. 80 – 88.

6. Маркелова, С.В. Сущность прибыли и ее проблемы аграрного сектора экономики в условиях рынка / С.В. Маркелова // Тезисы докладов научной конференции «Молодые ученые – агропромышленному комплексу». – Ульяновск: ГСХА, 2001. – С. 68 – 69.

7. Нейф, Н.М. Управление структурой капитала сельскохозяйственных организаций на основе оценки эффективности использования заемных средств/ Н.М.Нейф, М.Л.Яшина // «Дни науки. Технология управления в инновационной экономике» . Материалы научно-практической конференции.- Уральский гуманитарный институт, 2012.- С. 109–118.

8. Нейф, Н.М.Использование информационных технологий в финансовом менеджменте/ Н.М.Нейф, Т.В.Трескова //Экономические науки. – 2010. – № 69. – С. 172 – 175.

9. Нуретдинов, И.Г. Малый бизнес как важный элемент развития Ульяновской области / И.Г.Нуретдинов // Научный вестник Технологического института – филиала ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина». – 2013. – № 12. – С. 282 – 283.

10. Нуретдинов, И.Г. Региональные особенности продовольственной безопасности (на материалах Ульяновской области)/ И.Г.Нуретдинов // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2010. – № 5. – С. 95 – 99.

11. Голубева, Е.А. Формирование эффективной системы кредитно-финансового обслуживания/ Е.А.Голубева // Международная научно-практическая конференция «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения». – Ульяновск: УГСХА, 2010. – С. 67 – 70.

12. Романова, Е.В. Особенности кредитования сельскохозяйственных предприятий / Е.В.Романова, В.В.Роон // Материалы II Всероссийской студенческой научной конференции «В мире научных открытий». – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2013. – Том III. – С. 239 – 240.

13. Трескова, Т.В.Оценка и особенности формирования источников финансирования сельскохозяйственных производственных кооперативов/ Т.В. Трескова, // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2007. – № 2. – С. 160 – 163.

14. Трескова, Т.В. Бюджетирование как способ повышения деловой активности предприятий аграрной сферы экономики/ Т.В.Трескова, М.Л.Яшина // Общественные науки. – 2011. – № 2. – С. 132 – 140.

15. Трескова, Т.В. Кредитование АПК: проблемы и перспективы/ Т.В.Трескова, М.Л.Яшина // European Social Science Journal. – 2011. – № 2. – С. 359 – 366.

16. Трескова, Т.В. Основные аспекты управления платежеспособностью аграрных предприятий/ Т.В.Трескова // Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 7 (36). – С. 503 – 506.

17. Федотова, М.А. Взаимосвязь производственного потенциала сельскохозяйственных организаций и уровня государственной поддержки/ М.А.Федотова, А.И.Шаброва // Финансы и кредит. –2014. – № 18 (594). – С. 36 – 41.

18. Федотова, М.А. Финансовая стабилизация и обеспечение устойчивого роста сельскохозяйственных организаций/ М.А.Федотова // Финансы и кредит. – 2013. – № 14. – С. 69 – 74.

19. Нуретдинов, И.Г. Региональные особенности продовольственной безопасности (на материалах Ульяновской области) / И.Г. Нуретдинов // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2010. – № 5. – С. 95 – 99.

20. Шаброва, А.И. Определение финансового результата через эффект операционного (финансового) рычага / А.И. Шаброва, С.В. Маркелова // Актуальные вопросы финансовых отношений в сельском хозяйстве: сборник научных трудов. – Ульяновск: УГС ХА, 2001. – С. 92 – 94.

21. Юсупова, Г.Л. Проблема оценки стоимости капитала / Г.Л.Юсупова // Финансовые и кредитные отношения в экономике: международный сборник научных трудов. – Ульяновск: УГСХА, 2008. – С. 169 – 174.

22. Юсупова, Г.Л. Финансовый менеджмент: учебно-методический комплекс / Г.Л. Юсупова, Т.В. Трескова, А.И. Шаброва. – Ульяновск: УГСХА, 2007.

23. Яшина, М.Л. Состояние и проблемы кредитной доступности предприятий аграрной сферы экономики / М.Л. Яшина, Н.М. Нейф // European Social Science Journal. – 2011. – № 2. – С. 351 – 358.

## **POLICIES TO CONTROL OF LEVERAGE**

*Efremova I.S., Maksimova S.Y.*

**Keywords:** *capital, loan capital, financial policy, crediting, financial stability, creditworthiness*

*The work is devoted to the analysis of the financial management policy of borrowed capital on specific agricultural enterprise, as well as the mechanism for its improvement.*