

механизма хозяйствования АПК в условиях экономических реформ. – Ульяновск: УГСХА, 1999. – С. 36 – 39.

11. Постнова, М. В. Формирование регионального аграрного рынка труда (на примере Ульяновской области): дис. ... кандидата экономических наук / М. В. Постнова. - Ульяновск, 1997.

## **OUTSTAFFING MARKET PERSONNEL MANAGEMENT IN RUSSIA**

*Kalenova A.Yu., Lapshina G.V.*

**Keywords:** *outstaffing, personnel management.*

*In this paper we define outstaffing considered scheme of his work and his state of the market management in Russia.*

**УДК 636**

## **ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА И ПУТИ ЕЁ ПОВЫШЕНИЯ В ООО «НАДЕЖДА»**

*Камалова Л.Р., студентка 2 курса экономического факультета  
Научный руководитель – Чупахина Е.Ю., к.э.н., доцент  
ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина»*

**Ключевые слова:** *молочное скотоводство, товарная масса, молочная продуктивность, экономическая эффективность.*

*В данной статье рассматривается проблема повышения эффективности производства молока в условиях затяжного кризиса сельского хозяйства. Представлены экономические показатели по предприятию и разработаны пути решения данной проблемы.*

Развитие молочного скотоводства имеет важное значение, как в обеспечении продовольственной независимости страны, так и в социальном аспекте. Это одна из немногих отраслей, которая приносит ежедневный доход.

Развитие молочного скотоводства позволяет производителю использовать во вселеском хозяйстве в течение года трудовые и материальные ресурсы.

Общество с ограниченной ответственностью «Надежда» расположено в Майнском районе Ульяновской области. Центральная усадьба размещается во вселе Березовка, расстояние от которого до районного центра р.п. Майна составляет 8 километров, до областного центра – 83 километра.

В структуре сельскохозяйственных угодий большая площадь приходится на пашню 89,3%, так как специализация хозяйства зерно-подсолнечниковая. В хозяйстве имеются сенокосы и пастбища для успешного развития животноводства.

Коэффициент специализации равен 0,57, что говорит о развитых отраслях в хозяйстве.

Эффективность производства – экономическая категория, отражающая сущность процесса расширенного воспроизводства. Экономическая эффективность определяется путем сопоставления полученного результата с использованными ресурсами или затратами.

В условиях рыночной экономики эффективность сельского хозяйства в значительной степени зависит не только от производства, но и от распределения, обмена и потребления. Экономическую эффективность производства характеризует рентабельность, отражающая доходность, прибыльность предприятия.

Рассмотрим в таблице 1 показатели экономической эффективности ООО «Надежда».

Анализируя данные таблицы, можно сказать, что хозяйство является прибыльным, хотя прибыль от реализации сократилась на 1701 тысяч рублей, так как затраты на производство продукции выше, чем выручка от реализации. Это связано с не выгодными каналами реализации, качеством производимой продукции и низкими ценами на сельскохозяйственную продукцию. Валовая продукция в текущих ценах увеличилась на 100 га сельхозугодий на 42,7%, на 100 рублей основных фондов на 27,7%, производительность труда возросла на 42,6% и составила в 2012 году 602,4 рубля на 1 чел-час из-за роста объема производства. Увеличилось производство на 100 га пашни зерна в 3 раза, производство молока на 100 га сельскохозяйственных угодий осталось не изменным и составляет в 2012 году 96,2ц. Уровень рентабельности производства составил 5,5%, а рентабельность продаж 5,2%.

**Таблица 1 – Показатели экономической эффективности ООО «Надежда»**

Показатели	2010г.	2011г.	2012г.	2012г. в % к 2010г.
Валовая продукция в текущих ценах, тыс.руб.	22388	456,0	30449	620,1
–100 га сельскохозяйственных угодий, тыс. руб.	31947	650,7	142,7	142,7
–1 чел./час, руб.	422,4	574,5	602,4	142,6
–100 руб. основных фондов, руб.	35,8	48,7	45,7	127,7
–100 руб. производственных затрат, руб.	116,3	106,7	104,7	90,0
– на 1 человека, тыс.руб.	861,1	1323,9	1681,4	195,3
Оплата 1 чел часа, руб.	41,19	33,8	33,8	82,0
Получено на 100 га пашни:				
–зерна, ц	181,6	1177,5	551,9	в3р.
На 100 га сельскохозяйственных угодий:				
–молока, ц	96,2	96,2	96,2	100,0
Прибыль от реализации, тыс.руб.	3146	1930	1445	45,9
Уровень рентабельности производства, %	28,8	8,0	5,5	–23,3п.п.
Уровень рентабельности продаж, %	22,4	7,4	5,2	–17,2п.п.

Возрастающий спрос населения на молоко вызывает необходимость больших затрат на расширение его производства, поэтому значение отрасли и изучение ее размеров в экономике предприятия позволяет обогатить рентабельность и разработать мероприятия по повышению ее эффективности.

Исходя из данных таблицы 2, можно судить о том, что молочная отрасль является второй по значению отраслью ООО «Надежда», так удельный вес коров в стаде сократился на 13,6 процентных пункта, за счет увеличения поголовья КРС. Доля молочного скотоводства в сумме производственных затрат составила 18,3% и снизилась на 2,4 процентных пункта, в общих затратах труда – 13,2% и уменьшилась на 11,3%. Можно отметить, что развитие молочной отрасли позволяет предприятию эффективно развиваться.

**Таблица 2– Значение производства молока в экономике предприятия**

Показатели	2010г.	2011г.	2012г.	Относительные отклонения (+,-)
Удельный вес, %:				
– в денежной выручке	35,2	19,1	18,2	–17 п.п.
– в производственных затратах	20,7	17,9	18,3	–2,4 п.п.
– в затратах живого труда	24,5	30,2	13,2	–11,3 п.
– в прибыли (убытке)	48,0	27,3	27,4	–20,6 п.п.
– коров в стаде	92,7	92,7	79,1	–13,6 п.п.

**Таблица 3 – Показатели экономической эффективности реализации молока**

Показатели	2010г.	2011г.	2012г.	2012г.
в % к 2010г.				
Объем реализованной продукции всего, ц.	4509	4605	4402	97,6
Денежная выручка, тыс.руб.	4942	5011	5062	102,4
Цена реализации 1ц, руб.	1096,0	1088,2	1149,9	104,9
Полная себестоимость всего, тыс.руб.	3431	4485	4666	136,0
Полная себестоимость 1ц, руб.	760,9	973,9	1060,0	135,4
Прибыль:	1511	526	396	26,2
– 1ц молока, руб.	335,1	114,3	89,9	26,8
– 1 голову, тыс.руб.	6,2	2,2	1,6	25,8
– 1 чел.-час, руб.	116,2	40,5	56,6	48,7
Уровень рентабельности продаж молока, %	30,6	10,5	7,8	–22,8 п.п.
Уровень рентабельности производства, %	44,0	11,7	8,5	–35,5п.п.

Полная себестоимость 1ц молока в 2012 году увеличилась на 36% и составляет 1060рубля. Прибыль на 1ц продукции сократилась на 73,2%. Уровень рентабельности составляет 8,5%, что ниже, чем в 2010 году на 35,5 процентных пункта.

Дальнейшее развитие молочного скотоводства в ООО «Надежда» должно быть направлено на увеличение производства молока за счет повышения продуктивности коров, на минимизацию производственных затрат и в конечном счете – на повышение экономической эффективности производства и реализации молока.

В условиях предприятия имеются реальные резервы увеличения валового надоя молока и повышения продуктивности коров, не требующие крупных затрат, но дающие быстрый и ощутимый эффект – это недопущение или сокращение яловости маточного поголовья и улучшение его кормления. Исследования показали, что на предприятии наблюдается перерасход кормов, то есть, животное получает кормов больше нормы. При снижении фактического расхода кормов до нормативного можно получить дополнительно 604,6 ц молока.

Важное значение, для увеличения производства молока имеет сокращение яловых коров. В результате яловости снижается продуктивность на 45–50%. Причиной яловости является несвоевременная выбраковка маток, негодных для воспроизводства, а также неудовлетворительные условия содержания ремонтного молодняка. Таким образом, хозяйство имеет резерв увеличения выхода продукции за счет снижения яловости маточного поголовья.

Чтобы снизить яловость коров, необходимо улучшить племенную работу, организовать полноценное кормление коров и ремонтного молодняка во все периоды жизни, своевременное осеменение коров и ремонтных телок, улучшение условий содержания животных, наладить правильное ветобслуживание и т.д.

Рассмотрим суммарные резервы от предложенных мероприятий в таблице 4.

**Таблица 4 – Резервы увеличения производства молока**

Виды резервов	Всего, ц
–за счет рационального использования кормов	604,6
–за счет сокращения яловости маточного поголовья скота	292,6
Итого	897,2

Все это улучшить и повысить производство молока возможно за счет повышения ответственности работников, занятых воспроизвод-

ством стада, т.е. операторов – осеменителей, операторов машинного доения и заведующих ферм.

Рекомендуется использовать сдельно–премиальную систему, состоящую из четырех разделов: основная оплата, дополнительная оплата, премия по итогам работы за год, натуральная оплата.

Выплачивать премию за плодотворное осеменение: от 85 до 90% от общего числа поголовья коров и телок – 10% основной оплаты труда; 90–95% – 15%; свыше 95% – 20% из фонда потребления на оплату труда; при 100% – ном отеле выплачивать 4 месячных оклада, при 90% отеле – в размере 3-х месячных окладов из прибыли.

Более подробно эффективность предложенных мероприятий можно проследить на основании следующей таблицы.

**Таблица 5 – Эффективность производства молока по оптимальному плану на 2014 г.**

Показатели	2012 г. факт	2014 г. план	Отношение, %
Поголовье коров, гол.	242	242	100,0
Валовой надой, ц	4724	5566	117,8
Продуктивность, кг на 1 гол.	1952	2300	117,8
Производственная себестоимость 1 ц молока, руб.	1063,1	948,2	89,2
Цена реализации 1 ц молока, руб.	1149,9	1341,3	116,6
Окупаемость затрат в молочном скотоводстве, %	108,2	141,5	33,3

За счет снижения производственной и полной себестоимости молока, а так же за счет роста цены реализации молока в прогнозном периоде эффективность молочного скотоводства существенно выросла.

Таким образом, предприятие получает ресурс для дальнейшего развития, интенсификации и модернизации производства. Следовательно, можно сказать, что на предприятии наметились пути экономического развития, поэтому необходимо поддерживать эти тенденции.

## Библиографический список:

1. Иванова, Н.А. Место и роль молочного скотоводства в экономике АПК Ульяновской области / Н.А. Иванова, А.Е.Аношина // Экономика и предпринимательство.– 2013.–№ 12–2.–С. 362–365.

2. Аношина, А.Е. Развитие рынка молока: автореферат дис. ... канд. экономических наук / А.Е. Аношина. – М., 2009.–20с.

3. Аношина, А.Е. Сельскохозяйственные потребительские кооперативы в молочном подкомплексе/ А.Е. Аношина // Международный сельскохозяйственный журнал. –2007.–№ 2. –С. 45–46.

4. Дозорова, Т.А. Прогнозирование развития рынка молока и молочной продукции / Т.А. Дозорова, Е.В.Банникова //Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии.– 2011. – № 2. – С. 133–137.

5. Дозорова, Т.А. Регулирование рынка молока и молочного скотоводства / Т.А. Дозорова, Е.В.Банникова// Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. –2012. – № 4 (20). – С. 143–146.

6. Дозорова, Т.А.Организационно-экономические условия развития малых форм хозяйствования в сельском хозяйстве / Т.А. Дозорова, Ю.В. Лешина // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. – № 2. –С. 131–136.

7. Банникова, Е.В. Основные проблемы развития регионального рынка молока Ульяновской области / Е.В. Банникова, О.И. Хамзина, Т.В. Филичкина // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Столыпинские чтения. Агробизнес в устойчивом развитии сельской местности».– Ульяновск: ГСХА им. П.А. Столыпина, 2013. – С. 11–17.

8. Банникова, Е.В. Планирование как инструмент формирования и регулирования рынка молока и молочных продуктов / Е.В. Банникова, О.И. Хамзина // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2013. – №4 (17). – С. 90–93.

9. Банникова, Е.В. Состояние и развитие рынка молока и молочной продукции Ульяновской области / Е.В. Банникова// Материалы III Международной научно-практической конференции «Молодежь и наука XXI века».– Ульяновск: ГСХА., 2010.–Том 11. –С. 24–27.

10. Банникова, Е.В. Методика комплексного анализа влияния способов регулирования на состояние рынка молока Ульяновской области / Е.В. Банникова, О.И. Хамзина, И.И. Хамзин // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2014. – №1 (18). – С. 66–69.

11. Болтунова, Е.М. Показатели эффективности производства молока / Е.М. Болтунова // Материалы научно-практической конференции молодых ученых «Проблемы развития агропромышленного комплекса в современных условиях». – ВНИИЭСХ, 2002. – С. 5–8.

12. Болтунова, Е.М. Оценка устойчивости производства молока на сельскохозяйственных предприятиях Ульяновской области / Е.М. Болтунова // Достижения науки и техники АПК. – 2002. – № 8. – С. 22–24.

13. Болтунова, Е.М. Молочное скотоводство ульяновской области / Е.М. Болтунова // Экономика сельского хозяйства России. – 2003. – № 9. – С. 30–31.

14. Горбунова, Е.Г. Анализ и перспективы развития молочного производства / Е.Г. Горбунова // Материалы V Международной Научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения». – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2013. – С. 11–18.

15. Долгова, И.М. Развитие рынка молока в РФ / И.М. Долгова // Материалы V Международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения». – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2013. – С. 23–27.

16. Зайцева, Т.Ф. Материальное стимулирование труда за повышение качества молока / Т.Ф. Зайцева // Материалы V Международной Научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения». – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2013. – С. 33–38.

17. Зайцева, Т.Ф. Методические основы организации оплаты труда в сельском хозяйстве / Т.Ф. Зайцева // Материалы III Международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения». – Ульяновск: УГСХА, 2011. – С. 67–72.

18. Ильдутов, Е.А. Энергоемкость производства продукции молочно-мясного скотоводства в хозяйствах Ульяновской области / Е.А. Ильдутов, Е.И. Сюкрева // Вестник Орловского государственного аграрного университета. – 2011. – № 6. – С. 104–107.

19. Ильдутов, Е.А. Дифференциация тарифов на потребляемую электрическую энергию / Е.А. Ильдутов, Т.П. Лосева // Материалы всероссийской научно-практической конференции «Столыпинские чтения. Агробизнес в устойчивом развитии сельской местности», посвящённой 70-летию ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина». – Ульяновск: ГСХА им. П.А. Столыпина, 2013. – С. 50–54.

20. Карандаева, О.А. Народнохозяйственное значение и перспектива развития молочной отрасли в РФ / О.А. Карандаева, Е.Ю. Чупахина // Материалы II Всероссийской студенческой научной конференции

«В мире научных открытий». – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2013. – Том III. – С.157–160.

21. Петров, А.А. Зависимость экономической эффективности молочного скотоводства от размера отрасли на примере сельскохозяйственных предприятий Ульяновской области / А.А.Петров, Е.Ю. Чупахина // Материалы III Международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения». – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2011. – С.129–134.

22. Петров, А.А. Оценка развития молочного скотоводства Ульяновской области / А.А.Петров // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Столыпинские чтения. Агробизнес в устойчивом развитии сельской местности». – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2013. – С.94–100.

23. Петров, А.А. Сравнительная эффективность молочного скотоводства в районах Ульяновской области / А.А.Петров // Материалы III Международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения». – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2011. – С.118–120.

24. Субаева, А.К. Основные факторы конкурентоспособности отрасли молочного скотоводства / А.К. Субаева, И.М. Долгова // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Столыпинские чтения. Агробизнес в устойчивом развитии сельской местности». – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2013. – С.170–174.

25. Субаева, А.К. Проблемы развития отрасли молочного скотоводства / А.К. Субаева, Е.Ю. Чупахина // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Столыпинские чтения. Агробизнес в устойчивом развитии сельской местности». – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2013. – С.152–158.

26. Хамзина, О.И. Методические подходы к исчислению себестоимости продукции молочного скотоводства / О.И. Хамзина // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 4–2. – С.637–639.

27. Чупахина, Е.Ю. Экономика организаций (предприятий): учебно-методическое пособие / Е.Ю. Чупахина, Е.А. Смирнова, В.М. Бухарова. – Ульяновск: УГСХА, 2011. – 250с.

28. Яшина, М.Л. Инновационные основы развития скотоводства / Т.В. Трескова, М.Л. Яшина // Российский электронный научный журнал. – 2013. – № 1. – С. 105–116.

29. Яшина, М.Л. Вступление России в ВТО: снижение рисков в молочном скотоводстве на основе углубления территориально-отрасле-

вого разделения труда / М.Л. Яшина // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2012. – № 3. – С. 138 – 143.

30. Татаров, Г.Л. Инновационные технологии в животноводстве / Г.Л.Татаров, Н.Р. Александрова // Материалы II Всероссийской студенческой научной конференции «В мире научных открытий». – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2013.-Том III. – С. 10 – 15.

31. Татаров, Г.Л. Система добровольного доения с применением робота-дояра как инновационный фактор роста эффективности молочного скотоводства / Г.Л.Татаров, Н.Р. Александрова // Материалы II Всероссийской студенческой научной конференции «В мире научных открытий». – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2013.-Том III. –С. 15 – 19.

## **ECONOMIC EFFICIENCY MILK PRODUCTION AND THE WAYS OF ITS IMPROVEMENT IN LLC «NADEZHDA»**

*Kamalova L.R., Chupahina E.J.*

**Keywords:** *dairy cattle husbandry, commercial mass, milk productivity, economic efficiency.*

*This article considers the problem of improving the efficiency of milk production in the conditions of a protracted crisis of agriculture. Presents economic indicators of the enterprise and developed ways of solving this problem.*