

зательства и условные активы» ПБУ 8/2010 (утверждено Приказом Министерства финансов РФ от 31 декабря 2010 года № 167н) // Консультант Плюс. Законодательство. ВерсияПроф [Электронный ресурс] / АО «Консультант Плюс». – М., 2011.

3. Положение по ведению бухгалтер-

ского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации (утверждено Приказом Министерства финансов РФ от 29 июля 1998 г. №34н) // Консультант Плюс. Законодательство. ВерсияПроф [Электронный ресурс] / АО «Консультант Плюс». – М., 2011.

УДК: 631.158: 658.32

ВЗАИМОСВЯЗЬ ОПЛАТЫ ТРУДА И РЕЗУЛЬТАТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ

Зайцева Татьяна Федоровна, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Статистика и организация предприятий АПК»

ФГБОУ ВПО «Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия»

432063, г. Ульяновск, бульвар Новый Венец, 1

Тел. 8(842231) 55-95-01,

zaiceva.tf@mail.ru

Ключевые слова: среднемесячная заработная плата, рентабельность производства, результаты хозяйствования.

Рассмотрена взаимосвязь эффективности производства и оплаты труда работников сельхозпредприятий Восточной зоны Ульяновской области. Определены резервы, способные повлиять на результаты производства и расширить возможности предприятий по увеличению оплаты труда работников.

В результате реформирования агропромышленного комплекса ухудшилась ситуация со стимулированием труда работников сельского хозяйства. Их заработная плата стала практически самой низкой по сравнению с заработной платой работников других отраслей экономики. Нарушились связи оплаты труда с результатами производства, что отрицательно повлияло на ее воспроизводственную и стимулирующую функции. Действующая система стимулирования труда в ряде хозяйств устарела, не отвечает современным требованиям.

Сформировалась четкая тенденция, при которой уровень оплаты труда повышается в основном под влиянием внешнеэкономических факторов (темпов инфляции и роста потребительских цен на товары и услуги), а не по мере роста эффективности производства, что противоречит принципам рыночной экономики. Сложилась ситуация, когда рост заработной платы не привязан

не только к темпам роста экономической эффективности производства (рентабельности, снижению производственных затрат на единицу продукции, использованию ресурсов, росту производительности труда и т. д.), но и к темпам роста урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных, о чем свидетельствуют данные таблицы 1.

Как видно из таблицы 1, темпы роста заработной платы в расчете на 1 ц молока опережают темпы роста продуктивности коров. Оплата труда растет и при снижении урожайности зерновых культур. Даже темпы роста себестоимости продукции, прежде всего связанные с повышением цен на приобретаемые ресурсы, отстают от темпов роста заработной платы.

Рыночные отношения в сфере труда предполагают формирование средств на оплату труда в сельскохозяйственных предприятиях в зависимости от финансо-

Таблица 1

Эффективность производства и оплата труда в сельхозпредприятиях Восточной зоны Ульяновской области

Показатели	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2010 г. в % к 2008 г.
Зерновое производство				
Урожайность с 1 га, ц	24,7	22,1	12,6	51,0
Себестоимость 1 ц, руб.	343	359	547	159,5
Оплата труда в расчете на 1 ц зерна, руб.	35	55	82	234,3
Молочное скотоводство				
Среднегодовой надой молока на 1 корову, кг	3763	4174	4253	113,0
Себестоимость 1 ц, руб.	820	828	901	109,9
Оплата труда в расчете на 1 ц, руб.	162	177	194	119,8

Таблица 2

Показатели рентабельности и использования средств на оплату труда в сельхозпредприятиях Восточной зоны Ульяновской области

Показатели	2008 г.					2010 г.				
	Группа сельхозпредприятий по рентабельности производства, %				По совокупности в среднем	Группа сельхозпредприятий по рентабельности производства, %				По совокупности в среднем
	от 0 и ниже 1 гр.	от 0,1 до 15,0 2 гр.	от 15,1 до 35,0 3 гр.	от 35,1 и выше 4 гр.		от 0 и ниже 1 гр.	от 0,1 до 15,0 2 гр.	от 15,1 до 35,0 3 гр.	от 35,1 и выше 4 гр.	
Количество предприятий, ед.	12	10	13	12	47	13	16	8	15	52
Рентабельность производства, %	-20,3	9,7	19,8	51,5	22,8	-42,0	4,9	20,9	85,2	11,6
Среднемесячная заработная плата 1 работника, руб.	5323	5534	7609	4243	6318	6218	9112	7570	5720	7980
Выручка от реализации продукции: - на 1 работника, занятого в сельхозпроизводстве, тыс. руб.	173,1	313,0	547,6	750,4	484,9	253,3	575,4	623,2	803,0	565,9
- на 1 руб. оплаты труда, руб.	3,40	4,71	6,00	11,75	6,39	3,69	5,26	6,86	10,76	5,91
Удельный вес оплаты труда в, %										
- себестоимости продукции	24,8	24,0	19,1	12,9	18,9	17,1	20,2	18,6	17,3	19,3
- выручке от реализации продукции	29,4	21,2	16,7	8,5	15,6	27,1	19,0	14,6	9,3	16,9

вых результатов их деятельности. Наличие прибавочного продукта обеспечивает возможность повышения оплаты труда за счет прибыли.

Однако в современных экономических условиях эта возможность не всегда реализуется на практике, и поэтому в сельском хозяйстве, как низкодоходной отрасли, преобладает простое воспроизводство по всем факторам воспроизводственного процесса.

Анализ экономических показателей, полученных методом группировок, по выявлению зависимости между уровнем оплаты труда, и финансовыми результатами деятельности сельхозпредприятий Восточной зоны Ульяновской области за 2008-2010 гг. показывает, что между рентабельностью и уровнем оплаты труда работников существует обратная зависимость: чем выше рентабельность, тем ниже средний уровень оплаты труда работников (таблица 2).

Так, в 2010г. в 4 группе сельхозпредприятий с рентабельностью выше 35% среднемесячная заработная плата работников составила 5720 руб. при среднем уровне оплаты труда по всей совокупности 7980

руб., в сельхозпредприятиях с уровнем рентабельности до 15% (2 группа) - 9112 руб. в месяц, в убыточных предприятиях (1 группа) - 6218 руб.

Отсутствие зависимости уровня оплаты труда от финансовых результатов подтверждают показатели, характеризующие эффективность использования средств на оплату труда: сумма выручки в расчете на одного работника, занятого в сельхозпроизводстве, и на 1 руб. израсходованных средств на оплату труда. Эти показатели выше в 4 группе сельхозпредприятий, где самая низкая среднемесячная оплата труда работников.

Об обратной зависимости свидетельствует и удельный вес оплаты труда в себестоимости продукции и в выручке от реализации продукции, товаров и услуг. В высокорентабельных предприятиях (4 группа) удельный вес оплаты труда в выручке составляет 9,3%, т.е. ниже, чем в убыточных предприятиях (1 группа) - 27,1% и в группе с рентабельностью до 15% (2 группа) - 19% соответственно.

Если сравнивать показатели рента-

Таблица 3

Расчет коэффициентов парной линейной корреляции между уровнем оплаты труда и рентабельностью производства в сельхозпредприятиях Восточной зоны Ульяновской области

Показатели	Условное обозначение	Значения	
		2008 г.	2010 г.
Количество предприятий, ед.	-	47	52
Среднемесячная заработная плата одного работника, занятого в сельском хозяйстве, руб.	y	6318	7980
Уровень рентабельности, %	x	22,8	11,6
Количество пар отклонений:			
- совпадающих	c	30	33
- несовпадающих	d	17	19
Теснота связи (коэффициент Фехнера)	K_{δ}	0,3	0,3
Коэффициент регрессии	b	4,18	3,85
Свободный член уравнения	a	4872	6007
Уравнение регрессии	\hat{y}	$\hat{y} = 4872 + 4,18x$	$\hat{y} = 6007 + 3,85x$
Коэффициент корреляции	$r_{\delta\delta}$	0.082	0.067

Таблица 4

Влияние масштабов производства на эффективность и оплату труда работников сельхозпредприятий Восточной зоны Ульяновской области в 2010 г.

Группа сельхоз-предприятий по размеру производства	Число предприятий в группе	В среднем по группе				
		Площадь посева, га (поголовье, гол.)	Урожайность, ц/га (продуктивность, кг)	Себе-стоимость 1 ц, руб.	Производство продукции на 1 чел. - ч., кг	Оплата труда на 1 чел.-ч., руб.
Посевная площадь зерновых культур, га						
до 1000	16	444	7,1	705	35	43
1001- 3000	21	2067	9,4	577	46	44
3001 - 6000	6	3434	10,7	521	48	64
свыше 6000	5	9748	15,7	486	132	85
В среднем	-	2497	12,6	547	72	59
Среднегодовое поголовье коров, гол.						
до 100	3	71	2498	1234	14	32
101 - 300	7	172	3390	1147	16	38
301 - 1000	4	498	3234	868	18	47
свыше 1000	1	1600	6408	742	37	53
В среднем	-	334	4253	901	24	41

бельности по исследуемой совокупности за период 2008-2010 гг., то в 2010г. они улучшились по сравнению с 2008г. Удельный вес убыточных хозяйств остался на прежнем уровне - 25%; количество предприятий с уровнем рентабельности выше 35% возросло с 25,5% до 28,8% от их общего числа. При этом уровень оплаты труда за анализируемый период в среднем по всей совокупности исследуемых предприятий вырос с 6318 руб. до 7980 руб. в месяц, прирост составил 26,3%, а в убыточных хозяйствах - 34,8%.

Приведенные выше данные свидетельствуют о том, что высокорентабельные предприятия (рентабельность выше 35%) и предприятия со средним уровнем рентабельности (от 15 до 35%) имеют относительно высокую рентабельность хозяйственной деятельности, в том числе и за счет заниженного уровня оплаты труда своих работников.

При расчете тесноты корреляционной зависимости между показателями среднемесячной заработной платы на одного работника, занятого в сельском хозяйстве, и рентабельностью производства на примере сельхозпредприятий Восточной зоны Улья-

новской области установлено, что нет четкой зависимости между двумя этими признаками. Об этом свидетельствует расчет коэффициентов парной линейной корреляции между уровнем оплаты и рентабельностью производства за 2008 и 2010 гг. (таблица 3).

Коэффициент Фехнера, равный 0,3, очень приблизительный показатель тесноты связи, поскольку зависит только от знаков и не учитывает величину самих отклонений x и y от их средних величин, он практически характеризует не столько тесноту связи, сколько ее наличие и направление.

Таким образом, можно утверждать о слабой связи системы оплаты труда работников с конечными результатами производства в сельхозпредприятиях.

Тем не менее очевидно, что в хозяйствах области имеются неиспользованные резервы роста эффективности производства для восстановления зависимости уровня оплаты труда от конечных результатов хозяйствования.

Среди этих резервов, по нашему мнению, первостепенное значение имеют масштабы производства: площадь посева зерновых культур и среднегодовое поголовье

коров.

Анализ данных таблицы 4 показывает, что при увеличении посевной площади зерновых культур с 444 га до 9748 га в расчете на одно хозяйство себестоимость 1 ц зерна снижается с 705 до 486 руб., или на 31,1%; производительность труда повышается в 3,8 раза, а уровень оплаты труда – в 2 раза.

Рост численности коров с 71 до 1600 голов способствует снижению себестоимости 1 ц молока на 39,9 %, росту производительности труда в 2,6 раза и оплаты труда – в 1,6 раза.

В сельскохозяйственных предприятиях области имеются и другие резервы роста эффективности производства. Реализация этих резервов увеличит возможности хозяйств в

отношении формирования фонда заработной платы работников.

Библиографический список

1. Кирьянова В.Н., Гребенькова О.А. Воспроизводство рабочей силы и уровень оплаты труда в сельском хозяйстве / Нормирование и оплата труда в сельском хозяйстве, 2010, № 4, – с. 11-16.

2. Кузнецова Л. Оплата труда в сельскохозяйственных организациях с учетом их финансового состояния / АПК: Экономика, управление, 2006, № 7, - с. 43-44.

3. Югай А. Стимулирование работников с учетом состояния экономики сельхозпредприятий / АПК: Экономика, управление, 2010, № 5, - с. 46-53.

УДК 338.43:636.22/28.034(470.45)

ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СЫРЬЕВОЙ БАЗЫ МОЛОЧНОГО ПОДКОМПЛЕКСА ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Пономарченко Ирина Александровна, кандидат экономических наук
Бычков Михаил Федорович, доктор экономических наук, профессор
Олейник Ольга Степановна, доктор экономических наук, профессор
ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный аграрный университет»
400002, г. Волгоград, пр. Университетский, д. 26. Тел. 8(8442) 47-04-55;
8-903-372-96-09 e-mail: ponomarchenkoia@mail.ru

Ключевые слова: молочное скотоводство, поголовье крупного рогатого скота, продуктивность коров, экономическая эффективность молочного скотоводства.

Оценено нынешнее состояние молочного подкомплекса Волгоградской области. Выявлены причины сокращения поголовья коров в области. Определены изменения в сырьевом молочном секторе региона. Подчеркнута важность поддержки молочного скотоводства со стороны государства.

Большинство развитых стран мира вопросы функционирования национального агропромышленного комплекса и продовольственной безопасности относят к приоритетным задачам. Поэтому развитие отраслей аграрной сферы при рыночных отношениях, защита своих сельскохозяйственных товаропроизводителей имеют первоочередное экономическое и политическое значение.

При переходе экономики страны к рыночным отношениям особенно сильно

пострадал молочный подкомплекс, что привело к спаду поголовья животных, снижению объёмов производства и реализации молока, убыточности, к снижению уровня загрузки производственных мощностей молокоперерабатывающих предприятий, диспаритету цен.

Одной из причин кризисного состояния молочного подкомплекса является разрушение производственно-экономических связей, особенно между производителями и переработчиками молока, что вызывает