

зательства и условные активы» ПБУ 8/2010 (утверждено Приказом Министерства финансов РФ от 31 декабря 2010 года № 167н) // Консультант Плюс. Законодательство. ВерсияПроф [Электронный ресурс] / АО «Консультант Плюс». – М., 2011.

3. Положение по ведению бухгалтер-

ского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации (утверждено Приказом Министерства финансов РФ от 29 июля 1998 г. №34н) // Консультант Плюс. Законодательство. ВерсияПроф [Электронный ресурс] / АО «Консультант Плюс». – М., 2011.

УДК: 631.158: 658.32

## ВЗАИМОСВЯЗЬ ОПЛАТЫ ТРУДА И РЕЗУЛЬТАТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ

**Зайцева Татьяна Федоровна**, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Статистика и организация предприятий АПК»

ФГБОУ ВПО «Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия»

432063, г. Ульяновск, бульвар Новый Венец, 1

Тел. 8(842231) 55-95-01,

zaiceva.tf@mail.ru

**Ключевые слова:** среднемесячная заработная плата, рентабельность производства, результаты хозяйствования.

Рассмотрена взаимосвязь эффективности производства и оплаты труда работников сельхозпредприятий Восточной зоны Ульяновской области. Определены резервы, способные повлиять на результаты производства и расширить возможности предприятий по увеличению оплаты труда работников.

В результате реформирования агропромышленного комплекса ухудшилась ситуация со стимулированием труда работников сельского хозяйства. Их заработная плата стала практически самой низкой по сравнению с заработной платой работников других отраслей экономики. Нарушились связи оплаты труда с результатами производства, что отрицательно повлияло на ее воспроизводственную и стимулирующую функции. Действующая система стимулирования труда в ряде хозяйств устарела, не отвечает современным требованиям.

Сформировалась четкая тенденция, при которой уровень оплаты труда повышается в основном под влиянием внешнеэкономических факторов (темпов инфляции и роста потребительских цен на товары и услуги), а не по мере роста эффективности производства, что противоречит принципам рыночной экономики. Сложилась ситуация, когда рост заработной платы не привязан

не только к темпам роста экономической эффективности производства (рентабельности, снижению производственных затрат на единицу продукции, использованию ресурсов, росту производительности труда и т. д.), но и к темпам роста урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных, о чем свидетельствуют данные таблицы 1.

Как видно из таблицы 1, темпы роста заработной платы в расчете на 1 ц молока опережают темпы роста продуктивности коров. Оплата труда растет и при снижении урожайности зерновых культур. Даже темпы роста себестоимости продукции, прежде всего связанные с повышением цен на приобретаемые ресурсы, отстают от темпов роста заработной платы.

Рыночные отношения в сфере труда предполагают формирование средств на оплату труда в сельскохозяйственных предприятиях в зависимости от финансо-

Таблица 1

**Эффективность производства и оплата труда в сельхозпредприятиях Восточной зоны Ульяновской области**

Показатели	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2010 г. в % к 2008 г.
<b>Зерновое производство</b>				
Урожайность с 1 га, ц	24,7	22,1	12,6	51,0
Себестоимость 1 ц, руб.	343	359	547	159,5
Оплата труда в расчете на 1 ц зерна, руб.	35	55	82	234,3
<b>Молочное скотоводство</b>				
Среднегодовой надой молока на 1 корову, кг	3763	4174	4253	113,0
Себестоимость 1 ц, руб.	820	828	901	109,9
Оплата труда в расчете на 1 ц, руб.	162	177	194	119,8

Таблица 2

**Показатели рентабельности и использования средств на оплату труда в сельхозпредприятиях Восточной зоны Ульяновской области**

Показатели	2008 г.					2010 г.				
	Группа сельхозпредприятий по рентабельности производства, %				По совокупности в среднем	Группа сельхозпредприятий по рентабельности производства, %				По совокупности в среднем
	от 0 и ниже 1 гр.	от 0,1 до 15,0 2 гр.	от 15,1 до 35,0 3 гр.	от 35,1 и выше 4 гр.		от 0 и ниже 1 гр.	от 0,1 до 15,0 2 гр.	от 15,1 до 35,0 3 гр.	от 35,1 и выше 4 гр.	
Количество предприятий, ед.	12	10	13	12	47	13	16	8	15	52
Рентабельность производства, %	-20,3	9,7	19,8	51,5	22,8	-42,0	4,9	20,9	85,2	11,6
Среднемесячная заработная плата 1 работника, руб.	5323	5534	7609	4243	6318	6218	9112	7570	5720	7980
Выручка от реализации продукции: - на 1 работника, занятого в сельхозпроизводстве, тыс. руб.	173,1	313,0	547,6	750,4	484,9	253,3	575,4	623,2	803,0	565,9
- на 1 руб. оплаты труда, руб.	3,40	4,71	6,00	11,75	6,39	3,69	5,26	6,86	10,76	5,91
Удельный вес оплаты труда в, %										
- себестоимости продукции	24,8	24,0	19,1	12,9	18,9	17,1	20,2	18,6	17,3	19,3
- выручке от реализации продукции	29,4	21,2	16,7	8,5	15,6	27,1	19,0	14,6	9,3	16,9

вых результатов их деятельности. Наличие прибавочного продукта обеспечивает возможность повышения оплаты труда за счет прибыли.

Однако в современных экономических условиях эта возможность не всегда реализуется на практике, и поэтому в сельском хозяйстве, как низкодоходной отрасли, преобладает простое воспроизводство по всем факторам воспроизводственного процесса.

Анализ экономических показателей, полученных методом группировок, по выявлению зависимости между уровнем оплаты труда, и финансовыми результатами деятельности сельхозпредприятий Восточной зоны Ульяновской области за 2008-2010 гг. показывает, что между рентабельностью и уровнем оплаты труда работников существует обратная зависимость: чем выше рентабельность, тем ниже средний уровень оплаты труда работников (таблица 2).

Так, в 2010г. в 4 группе сельхозпредприятий с рентабельностью выше 35% среднемесячная заработная плата работников составила 5720 руб. при среднем уровне оплаты труда по всей совокупности 7980

руб., в сельхозпредприятиях с уровнем рентабельности до 15% (2 группа) - 9112 руб. в месяц, в убыточных предприятиях (1 группа) - 6218 руб.

Отсутствие зависимости уровня оплаты труда от финансовых результатов подтверждают показатели, характеризующие эффективность использования средств на оплату труда: сумма выручки в расчете на одного работника, занятого в сельхозпроизводстве, и на 1 руб. израсходованных средств на оплату труда. Эти показатели выше в 4 группе сельхозпредприятий, где самая низкая среднемесячная оплата труда работников.

Об обратной зависимости свидетельствует и удельный вес оплаты труда в себестоимости продукции и в выручке от реализации продукции, товаров и услуг. В высокорентабельных предприятиях (4 группа) удельный вес оплаты труда в выручке составляет 9,3%, т.е. ниже, чем в убыточных предприятиях (1 группа) - 27,1% и в группе с рентабельностью до 15% (2 группа) - 19% соответственно.

Если сравнивать показатели рента-

**Таблица 3**

**Расчет коэффициентов парной линейной корреляции между уровнем оплаты труда и рентабельностью производства в сельхозпредприятиях Восточной зоны Ульяновской области**

Показатели	Условное обозначение	Значения	
		2008 г.	2010 г.
Количество предприятий, ед.	-	47	52
Среднемесячная заработная плата одного работника, занятого в сельском хозяйстве, руб.	$y$	6318	7980
Уровень рентабельности, %	$x$	22,8	11,6
Количество пар отклонений:			
- совпадающих	$c$	30	33
- несовпадающих	$d$	17	19
Теснота связи (коэффициент Фехнера)	$K_{\delta}$	0,3	0,3
Коэффициент регрессии	$b$	4,18	3,85
Свободный член уравнения	$a$	4872	6007
Уравнение регрессии	$\hat{y}$	$\hat{y} = 4872 + 4,18x$	$\hat{y} = 6007 + 3,85x$
Коэффициент корреляции	$r_{\delta\delta}$	0.082	0.067

Таблица 4

**Влияние масштабов производства на эффективность и оплату труда работников сельхозпредприятий Восточной зоны Ульяновской области в 2010 г.**

Группа сельхоз-предприятий по размеру производства	Число предприятий в группе	В среднем по группе				
		Площадь посева, га (поголовье, гол.)	Урожайность, ц/га (продуктивность, кг)	Себе-стоимость 1 ц, руб.	Производство продукции на 1 чел. - ч., кг	Оплата труда на 1 чел.-ч., руб.
<b>Посевная площадь зерновых культур, га</b>						
до 1000	16	444	7,1	705	35	43
1001- 3000	21	2067	9,4	577	46	44
3001 - 6000	6	3434	10,7	521	48	64
свыше 6000	5	9748	15,7	486	132	85
В среднем	-	2497	12,6	547	72	59
<b>Среднегодовое поголовье коров, гол.</b>						
до 100	3	71	2498	1234	14	32
101 - 300	7	172	3390	1147	16	38
301 - 1000	4	498	3234	868	18	47
свыше 1000	1	1600	6408	742	37	53
В среднем	-	334	4253	901	24	41

бельности по исследуемой совокупности за период 2008-2010 гг., то в 2010г. они улучшились по сравнению с 2008г. Удельный вес убыточных хозяйств остался на прежнем уровне - 25%; количество предприятий с уровнем рентабельности выше 35% возросло с 25,5% до 28,8% от их общего числа. При этом уровень оплаты труда за анализируемый период в среднем по всей совокупности исследуемых предприятий вырос с 6318 руб. до 7980 руб. в месяц, прирост составил 26,3%, а в убыточных хозяйствах - 34,8%.

Приведенные выше данные свидетельствуют о том, что высокорентабельные предприятия (рентабельность выше 35%) и предприятия со средним уровнем рентабельности (от 15 до 35%) имеют относительно высокую рентабельность хозяйственной деятельности, в том числе и за счет заниженного уровня оплаты труда своих работников.

При расчете тесноты корреляционной зависимости между показателями среднемесячной заработной платы на одного работника, занятого в сельском хозяйстве, и рентабельностью производства на примере сельхозпредприятий Восточной зоны Улья-

новской области установлено, что нет четкой зависимости между двумя этими признаками. Об этом свидетельствует расчет коэффициентов парной линейной корреляции между уровнем оплаты и рентабельностью производства за 2008 и 2010 гг. (таблица 3).

Коэффициент Фехнера, равный 0,3, очень приблизительный показатель тесноты связи, поскольку зависит только от знаков и не учитывает величину самих отклонений  $x$  и  $y$  от их средних величин, он практически характеризует не столько тесноту связи, сколько ее наличие и направление.

Таким образом, можно утверждать о слабой связи системы оплаты труда работников с конечными результатами производства в сельхозпредприятиях.

Тем не менее очевидно, что в хозяйствах области имеются неиспользованные резервы роста эффективности производства для восстановления зависимости уровня оплаты труда от конечных результатов хозяйствования.

Среди этих резервов, по нашему мнению, первостепенное значение имеют масштабы производства: площадь посева зерновых культур и среднегодовое поголовье

коров.

Анализ данных таблицы 4 показывает, что при увеличении посевной площади зерновых культур с 444 га до 9748 га в расчете на одно хозяйство себестоимость 1 ц зерна снижается с 705 до 486 руб., или на 31,1%; производительность труда повышается в 3,8 раза, а уровень оплаты труда – в 2 раза.

Рост численности коров с 71 до 1600 голов способствует снижению себестоимости 1 ц молока на 39,9 %, росту производительности труда в 2,6 раза и оплаты труда – в 1,6 раза.

В сельскохозяйственных предприятиях области имеются и другие резервы роста эффективности производства. Реализация этих резервов увеличит возможности хозяйств в

отношении формирования фонда заработной платы работников.

#### **Библиографический список**

1. Кирьянова В.Н., Гребенькова О.А. Воспроизводство рабочей силы и уровень оплаты труда в сельском хозяйстве / Нормирование и оплата труда в сельском хозяйстве, 2010, № 4, – с. 11-16.

2. Кузнецова Л. Оплата труда в сельскохозяйственных организациях с учетом их финансового состояния / АПК: Экономика, управление, 2006, № 7, - с. 43-44.

3. Югай А. Стимулирование работников с учетом состояния экономики сельхозпредприятий / АПК: Экономика, управление, 2010, № 5, - с. 46-53.

УДК 338.43:636.22/28.034(470.45)

## **ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СЫРЬЕВОЙ БАЗЫ МОЛОЧНОГО ПОДКОМПЛЕКСА ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Пономарченко Ирина Александровна**, кандидат экономических наук  
**Бычков Михаил Федорович**, доктор экономических наук, профессор  
**Олейник Ольга Степановна**, доктор экономических наук, профессор  
ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный аграрный университет»  
400002, г. Волгоград, пр. Университетский, д. 26. Тел. 8(8442) 47-04-55;  
8-903-372-96-09 e-mail: [ponomarchenkoia@mail.ru](mailto:ponomarchenkoia@mail.ru)

**Ключевые слова:** молочное скотоводство, поголовье крупного рогатого скота, продуктивность коров, экономическая эффективность молочного скотоводства.

Оценено нынешнее состояние молочного подкомплекса Волгоградской области. Выявлены причины сокращения поголовья коров в области. Определены изменения в сырьевом молочном секторе региона. Подчеркнута важность поддержки молочного скотоводства со стороны государства.

Большинство развитых стран мира вопросы функционирования национального агропромышленного комплекса и продовольственной безопасности относят к приоритетным задачам. Поэтому развитие отраслей аграрной сферы при рыночных отношениях, защита своих сельскохозяйственных товаропроизводителей имеют первоочередное экономическое и политическое значение.

При переходе экономики страны к рыночным отношениям особенно сильно

пострадал молочный подкомплекс, что привело к спаду поголовья животных, снижению объемов производства и реализации молока, убыточности, к снижению уровня загрузки производственных мощностей молокоперерабатывающих предприятий, диспаритету цен.

Одной из причин кризисного состояния молочного подкомплекса является разрушение производственно-экономических связей, особенно между производителями и переработчиками молока, что вызывает