

REGIONAL LABOUR MARKET IN THE ULYANOVSK REGION

Lukashova M.V., Nuretdinova Y.V.

Keywords: *Labor market, unemployment rate, employment, employment.*

Work is devoted to the labor market analysis in the Ulyanovsk region. As unemployment rate for several years changed, and what measures are taken on decrease in unemployment rate.

УДК 330.322

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ ПРИВОЛЖСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

*Майоров П.С., студент 4 курса экономического факультета
Научный руководитель – Нуретдинова Ю.В., к.э.н., доцент
ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина»*

Ключевые слова: *инвестиции, инвестиционная привлекательность, инвестиционный климат*

В данной работе рассматривается инвестиционная привлекательность Приволжского федерального уровня. Был произведен анализ преимуществ и недостатков данного федерального округа, влияющих на инвестиционный климат и желание инвесторов вкладывать свои средства в регионы ПФО.

В Приволжском федеральном округе (ПФО) на сегодняшний день сосредоточена треть инновационно-активных предприятий страны и около 40% объема российского экспорта технологий. Объем инвестиций в экономику ПФО составляет более 15% всех инвестиций России. Особенностью структуры валового регионального продукта ПФО является высокая доля обрабатывающих отраслей — 23% (по России — 17–18%), а также добычи полезных ископаемых — 12 % (по России — 10–

11 %). В этой связи анализ инвестиционной активности регионов ПФО становится актуальным вопросом в настоящее время.

Очень важным преимуществом ПФО является развитая по российским меркам транспортная инфраструктура. Кроме того, ПФО обладает целым множеством инвестиционных преимуществ по сравнению с другими федеральными округами:

1) Развитая промышленность — 2-е место по обрабатывающим производствам и производству и распределению электроэнергии, газа и воды.

2) Большой потребительский рынок — 2-е место среди федеральных округов по объему розничной торговли.

3) Развитая транспортная и энергетическая инфраструктура — 3-е место среди федеральных округов по плотности автомобильных и железных дорог.

4) Низкие операционные издержки бизнеса по сравнению с Москвой и Санкт-Петербургом.

5) Развитое сельское хозяйство — 1-е место среди федеральных округов по объему сельскохозяйственного производства

Кроме этих основных преимуществ в ПФО нужно отметить также значительный экспортный потенциал экономики, большие объемы строительства и инвестиций в основной капитал и относительно развитый малый бизнес.

Общий объем иностранных инвестиций составляет почти 7 млрд. долл. В структуре иностранных инвестиций, поступивших в Приволжский федеральный округ, около 23% составляют прямые инвестиции. Темпы роста инвестиций в основной капитал по округу увеличиваются.

Совокупно регионы округа занимают более 12% в суммарном российском валовом внутреннем продукте, более 15% в объеме капиталобразующих инвестиций и около 9% в объеме прямых иностранных инвестиций.

По объему инвестиций в основной капитал округ стабильно занимает третье место среди федеральных округов. Лидирующие позиции при этом занимает Республика Татарстан. Второе место по объему инвестиций в основной капитал у Нижегородской области со стабильно высоким результатом. Наибольший темп роста инвестиций в основной капитал отмечается в двух регионах — Удмуртской Республике и Саратовской области. Следующий в рейтинге по данному показателю регион — Чувашская Республика.

Один из основных факторов размещения иностранных инвестиций является агломерационная составляющая, которая в меньшей степени

характерна для регионов ПФО — основной интерес для инвесторов представляет лишь Нижегородская область, находящаяся в наибольшей доступности к Московской агломерации.

Вместе с тем, увеличение притока инвестиций в отдельных регионах округа способствует экономическому росту, выступая его локомотивом. Наибольшими темпами объем инвестиций увеличивается в Пензенской, Ульяновской областях, Удмуртской, Чувашской республиках, Самарской области, Республике Татарстан, Нижегородской области. В других регионах экономика опирается на некапиталообразующие факторы (Республика Мордовия, Кировская область, Оренбургская область).

Таким образом, из вышеизложенного мы можем уверенно сделать вывод, что темпы прироста инвестиции в ПФО заметно ускоряются, и инвестиционная привлекательность регионов ПФО имеет высокую оценку. Все большее количество инвесторов делают свой выбор на регионах Приволжского федерального округа, а это значит, что темпы развития ПФО будут расти.

Библиографический список:

1. Басенкова, С.В. Оценка производственных и инвестиционных возможностей сельскохозяйственных организаций Ульяновской области. / С.В. Басенкова, Е.А. Смирнова, Т.Ю. Сушкова // Материалы Международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения». – Ульяновск: УГСХА, 2009. – Том VI. Стабилизация и экономический рост аграрного сектора экономики. Гуманитарные науки и образование. – С. 16 – 21.

2. Ильдутов, Е.А. Современное состояние системы энергопотребления Ульяновской области / Е.А Ильдутов. // Материалы 2-ой Международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения». – Ульяновск: УГСХА, 2010. – Том 1. – С. 112–116.

3. Климова, Н.В. Стратегия инновационной политики в аграрной сфере на региональном уровне / Н.В. Климова, Н.А. Иванова // Инновации. – 2007. – № 7. – С. 82–84.

4. Лешина, Ю.В. Оценка инвестиционного климата и стратегия развития регионов-лидеров ПФО / Ю.В. Лешина, С.Н. Сушкова // Материалы II Всероссийской студенческой научной конференции «В мире

научных открытий». – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2013. – Том III. – С.181–184.

5. Нуретдинов, И.Г. Региональные особенности продовольственной безопасности (на материалах Ульяновской области) / И.Г. Нуретдинов // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2010. – №5. – С.95–99.

6. Нуретдинова, Ю.В. Направления развития отношений собственности на сельхозугодия/ Ю.В. Нуретдинова // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского Политехнического Университета. – 2009. – Том1, № 71. – С. 62 – 65.

7. Петров, А.А. Тенденции развития отрасли / А.А. Петров // Аграрная Россия. – 2013. – № 8. –С. 39–40.

8. Рязанова,С.Е. Типологизация и перспективы развития кризисных регионов ПФО / С.Е. Рязанова, С.Н. Сушкова // Материалы II Всероссийской студенческой научной конференции «В мире научных открытий». – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина,2013. – Том III. – С.251–253.

9. Сушкова, С.Н. Активизация инвестиционной деятельности в аграрном секторе экономики Ульяновской области / С.Н. Сушкова, Ю.В. Нуретдинова, Т.Ю. Сушкова // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2008. – № 2. – С. 211–216.

10. Сушкова, С.Н. Методические подходы проведения комплексной оценки инвестиционной привлекательности региона / С.Н. Сушкова, Т.Ю. Сушкова // Материалы IV Международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения». – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2012. – Том 3. – С. 201–207.

11. Сушкова, С.Н. Оценка сценариев развития инвестиционной деятельности в региональном АПК / С.Н. Сушкова, Т.Ю. Сушкова // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2010. – № 1. – С. 110–116.

12. Сушкова, С.Н. Проблемы территориальной неоднородности экономики в Приволжском федеральном округе / С.Н. Сушкова, Т.Ю. Сушкова, В.А. Бушов // Материалы V Международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения». – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2013. – С. 97–107.

13. Сушкова, Т.Ю. Инвестиции в АПК ради эффекта синергии/ Т.Ю. Сушкова // Российское предпринимательство. –2010. – Том 1, № 1. – С. 130–135.

14. Сушкова, Т.Ю. Механизм привлечения инвестиционных ресурсов в АПК региона / Т.Ю. Сушкова // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2010. – Том 1, № 25–1. – С. 111–113.

15. Сушкова, Т.Ю. Системообразующие факторы инвестиционной деятельности / Т.Ю. Сушкова // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2011. – № 2. – С. 3–4.

16. Хамзин, И.И. Оценка инвестиционной привлекательности территорий как основа софинансирования инвестиционных аграрных проектов / И.И. Хамзин, О.И. Хамзина, Е.В. Банникова // Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 12–2. – С. 400–402.

17. Яшина, М.Л. Направления инновационной и инвестиционной деятельности в скотоводстве / М.Л. Яшина, А.Ю. Локтин // Научный вестник Технологического института – филиала ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина, 2013. – № 12. – С. 412–417.

18. Нейф, Н.М. Оценка ресурсного потенциала предприятия на основе матричной модели / Н.М. Нейф, Н.А. Дозорова // Известия Нижневолжского агроуниверситетского комплекса: Наука и высшее профессиональное образование. – 2012. – № 1. – С. 206–214.

19. Павлюкова, И.А. Финансовые инвестиции предприятия / И.А. Павлюкова, В.В. Роон // Материалы II Всероссийской студенческой научной конференции «В мире научных открытий». – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2013. – Том III. – С. 221–223.

20. Евгеньева, В.С. Инвестиционная деятельность в сельском хозяйстве Ульяновской области / В.С. Евгеньева, Н.Р. Александрова // Материалы II Всероссийской студенческой научной конференции «В мире научных открытий». – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2013. – Том III. – С. 113 – 117.

INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF THE PFO

Mayorov P.S., Nuretdinova Y.V.

Keywords: *investments, investment climate and the investment climate*

In this paper we review the investment attractiveness of the PFO. Was made the analysis of the advantages and disadvantages of this Federal district, affecting the investment climate and the willingness of investors to invest their resources in the regions of PFO.