

УДК 336.64

**АНАЛИЗ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ СПК
«ПЛАМЯ РЕВОЛЮЦИИ» БАРЫШСКОГО РАЙОНА**

*Прохорова К.С. студентка 4 курса экономического
факультета*

*Научный руководитель – Асмус Т.Ю., к.э.н., доцент
ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина»*

Ключевые слова: финансовая устойчивость, ликвидность, абсолютные и относительные показатели финансовой устойчивости.

В данной статье проведен анализ финансовой устойчивости по абсолютным и относительным показателям на примере СПК «Пламя революции» Барышского района. Предложены меры по улучшению финансовой устойчивости.

Оценка финансовой устойчивости неотъемлемая часть процесса управлением предприятия. Низкая финансовая устойчивость может привести к негативным последствиям, вплоть до банкротства. Но и рост финансовой устойчивости не всегда является положительной тенденцией, так как может свидетельствовать о неэффективном хозяйствовании из-за отягощения предприятия излишними запасами и резервами. Поэтому, очень важно проводить грамотный анализ финансовой устойчивости с целью улучшения финансового состояния предприятия

Анализ финансовой устойчивости произведем по данным СПК «Пламя революции». СПК «Пламя революции» расположен в южной части Барышского района Ульяновской области и специализируется на разведении крупного рогатого скота. Предприятие рентабельно и платежеспособно, структура имущества мобильна.

Оценить финансовую устойчивость можно исходя из анализа абсолютных и относительных показателей.

Для более детальной характеристики финансовой устойчивости следует проанализировать относительные показатели, представленные в таблице 1 [1].

**Таблица 1 – Относительные показатели финансовой устойчивости
СПК «Пламя революции»**

Показатели	2012 год	2013 год	Отклонения (\pm)
Коэффициент финансовой независимости			
или автономии (норматив $\geq 0,5$)	0,55	0,69	0,14
Коэффициент концентрации заемного капитала (норматив $\leq 0,5$)	0,45	0,31	-0,14
Коэффициент маневренности собственных источников средств (норматив $\geq 0,1$)	0,072	0,354	0,282
Коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженности	0,055	0,692	0,637
Коэффициент соотношения заемных и собственных средств (норматив ≤ 1)	0,81	0,45	-0,34
Коэффициент финансовой устойчивости (норматив $> 0,8$)	0,93	0,98	0,05

Коэффициент автономии характеризует долю собственности владельцев предприятия в общей сумме средств, авансированных в его деятельность. Значение этого коэффициента за оба года находится в пределах нормативного значения. В 2013 году он возрос на 0,14. Это означает, что весь заемный капитал может быть компенсирован собственностью предприятия.

Коэффициент концентрации заемного капитала (коэффициент финансовой зависимости) в 2013 году уменьшился на 0,14 и составил 0,31. Снижение показателя означает уменьшение доли заемных средств в общей сумме источников и соответственно, снижение финансовой зависимости предприятия от заемных источников.

Коэффициент маневренности собственного капитала показывает, насколько мобильны собственные источники с финансовой точки зрения. Значение коэффициента в 2013 году увеличилось на 0,282. Несмотря на то, что значение показателя находится в рамках норматива, для сельскохозяйственных предприятий свойственно низкое значение данного показателя [4].

Коэффициент отношения дебиторской и кредиторской задолженности в 2013 году увеличился на 0,637. Это произошло за счет роста дебиторской задолженности и сокращения кредиторской. Значительное превышение дебиторской задолженности создает угрозу финансовой устойчивости и делает необходимым привлечение дополнительных источников финансирования.

Коэффициент соотношения заемного и собственного капитала сократился на 0,34. В 2013 году на 1 рубль собственных средств приходилось 44 заемных.

Коэффициент финансовой устойчивости в 2013 году по сравнению с 2012 годов возрос незначительно, на 0,05. 98% имущества предприятия финансируется за счет устойчивых источников.

Проанализировав относительные показатели можно сделать вывод, что СПК «Пламя революции» финансово устойчиво, большинство показателей в 2013 году находятся в пределах нормативных значений и наблюдается положительная тенденция улучшения финансового состояния.

Определить типа финансовой устойчивости можно исходя из анализа абсолютных показателей (таблица 2). Суть расчета показателей в целом едина и сводится к тому, что обобщающим показателем финансовой устойчивости является излишек или недостаток источников средств для формирования запасов и затрат [4].

Таблица 2 – Анализ финансовой устойчивости СПК «Пламя революции» по абсолютным показателям.

Показатели	усл. обозн	2012 год	2013 год	Изменения (+,-)
1. Излишек (недостаток) собственных оборотных средств	±ФСОС	-4694	-3394	1300
2. Излишек (недостаток) собственных и долгосрочных источников средств	±ФСД	-643	-110	533
3. Излишек (недостаток) общей величины источников	±ФОИ	-523	0	523
4. Трехкомпонентный показатель	S	0;0;0	0;0;0	X
5. Тип финансовой устойчивости	X	кризисный	кризисный	X

Анализируемое предприятия имеет собственные оборотные средства, но их наличие недостаточно. Сумма запасов и затрат не обеспечена в достаточной степени соответствующими источниками формирования и по абсолютным показателям СПК «Пламя революции» находится в кризисном состоянии. Можно сделать вывод, что кредиторская задолженность используется не по назначению – как источник формирования запасов.

Стоит отметить, что по анализу относительных показателей предприятия характеризовалось как финансово устойчивое, а по абсолютным – как кризисное. Поэтому на основании только рассчитанных коэффициентов и анализа показателей нельзя сделать окончательный вывод, является ли финансовое состояния предприятия устойчивым и грозит ли ему банкротство [1].

В качестве мер по улучшению финансовой устойчивости, для СПК «Пламя революции» предлагается разработать автоматизированную базу данных для автоматизации анализа финансовой устойчивости и платежеспособности. Она позволит сократить время обработки информации и расчета основных показателей, упростить их хранение. С помощью базы данных будет осуществляться учет данных по статьям бухгалтерского баланса, а именно учет оборотных и внеоборотных активов, собственного капитала, долгосрочных и краткосрочных обязательств. На основании показателей будут производиться расчеты коэффициентов финансовой устойчивости и платежеспособности.

Внедрение проекта принесет СПК «Пламя революции» следующие преимущества:

1. экономия затрат труда на сбор, регистрацию, хранение, поиск, обработку, вывод и передачу интересующей информации;
2. ошибки при расчете основных коэффициентов сведены к минимуму;
3. сокращение времени на обработку данных и расчет коэффициентов;
4. создания отчетности по данной области учета в соответствующих формах и стандартах;
5. повышение сохранности информации, т.к. имеется возможность хранить копии в различных местах;
6. возможность выявления слабых сторон функционирования предприятия на ранних этапах;
7. увеличение эффективности управления предприятием, с целью улучшения его финансового состояния.

Библиографический список:

1. Асмус, Т.Ю. Методическое пособие по курсу «Комплексный экономический анализ» для студентов экономического факультета / Т.Ю. Асмус.- Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2014. – 56 с.
2. Бобылева, А.С. Теоретико-методологические аспекты сущности финансовой устойчивости предприятия и критерии ее оценки / А.С. Бобылева // Экономические науки. - 2010. - № 1(62). - С. 374–379.
3. Бобылева, А.С. Методологические подходы к определению сущности финансовой устойчивости / А.С. Бобылева // Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н.И. Вавилова. - 2007. - № 2. - С. 68–69.
4. Болтунова, Е.М. Оценка вероятности банкротства предприятия в российской и зарубежной практике / Е.М. Болтунова // Экономика и предпринимательство. – 2014. – №1–1 (42–1). – С. 239–244.
5. Иванова, Л.И. Анализ финансовой отчетности: учебное пособие / Л.И. Иванова. – Ульяновск: УГСХА, 2003. – 269 с.
6. Иванова, Л.И. Управление финансовой устойчивостью предприятия на основе относительных показателей / Л.И. Иванова, Н.Е. Климушкина, Е.Е. Лаврова // Финансовые и кредитные отношения в экономике. Международный сборник научных трудов.–Ульяновск: УГСХА, 2008. –С. 61–70.
7. Лисина, К.Е. Роль баланса в аналитических процедурах / К.Е. Лисина, П.А. Навасардян // Материалы III Международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения». – Ульяновск: УГСХА, 2011. - С. 244–248.
8. Навасардян, А.А. Оценка потенциальной несостоятельности предприятия / А.А. Навасардян, Е.М. Болтунова // Материалы II–й Международной научно-практической конференции «Управление социально-экономическим развитием регионов: проблемы и пути их решения». – Курск, 2012. – С. 60–64.
9. Навасардян, А.А. Проблемы финансовой устойчивости сельскохозяйственных предприятий ульяновской области / А.А. Навасардян // «Социально-экономические проблемы агропромышленного комплекса России». Материалы Научно-практической конференции, сборник статей молодых ученых, посвященный 75–летию со дня основания Всероссийского научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства.- Москва: ВНИИЭСХ, 2006. –С. 185–187.

10. Навасардян, А.А. Институт банкротства / А.А. Навасардян // «Основные проблемы и перспективы развития бухгалтерского учета, отчетности и аудита». Материалы международной научно-практической конференции. - Ульяновск: УГСХА, 2006. – С. 45–48.

11. Навасардян, П.А. Автоматизация расчета показателей финансового состояния предприятия на основе данных бухгалтерского баланса/ П.А. Навасардян, Е.Г. Чекал, С.А. Андрухин // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. - 2002. - №10. - С. 75–78.

12. Савицкая, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебник/Г.В. Савицкая. – Минск: ООО «Новое знание», 2010. – 688 с.

13. Трескова, Т.В. Оценка и особенности формирования источников финансирования сельскохозяйственных производственных кооперативов / Т.В. Трескова // Вестник Самарского государственного экономического университета. - 2007. - № 2. - С. 160–163.

14. Федотова, М.А. Финансовая стабилизация и обеспечение устойчивого роста сельскохозяйственных организаций / М.А. Федотова // Финансы и кредит. –2013. – №14(542). – С. 69–74.

15. Катаев, В.И. Стратегия роста экономической эффективности крестьянских хозяйств: монография / В.И. Катаев . – Ульяновск: УГСХА, 2005.

16. Яшина, М.Л. Резервы роста финансовой устойчивости сельскохозяйственных предприятий / М.Л. Яшина, Д.З. Ибрагимова // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2010. – № 2. – С. 92 – 97.

17. Лобанова, Т.В. Оценка финансовой устойчивости сельскохозяйственных предприятий и пути ее укрепления / Т.В. Лобанова, Н.М. Нейф, А.С. Бобылева // Актуальные вопросы финансовых отношений в сельском хозяйстве. – Ульяновск: УГСХА, 2001. -С. 19–24.

18. Платежеспособность и деловая активность/ А.С. Бобылева, С.В. Китаева, Н.М. Нейф, Т.В. Трескова // Современные аспекты формирования и использования финансовых ресурсов на макро и микро уровнях. – Ульяновск: УГСХА, 2004. – С. 16–23.

19. Дозорова, Т.А. Методические подходы оценки эффективности использования ресурсного потенциала сельскохозяйственными организациями/ Т.А. Дозорова, Н.М. Нейф // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. - № 3 (23). –С. 132–138.

20. Нейф, Н.М. Оценка ресурсного потенциала предприятия на основе матричной модели / Н.М. Нейф, Н.А. Дозорова // Известия Нижневолжского агроуниверситетского комплекса: Наука и высшее профессиональное образование. – 2012. – № 1. – С. 206–214.

21. Шаброва, А.И. Анализ зависимости финансовой устойчивости по относительным показателям от размеров производства и специализации на сельскохозяйственных предприятиях Ульяновской области / А.И.Шаброва // «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения». Материалы 5 Международной научно-практической конференции. – Ульяновск: УГСХА им. П.А.Столыпина, 2013.–С.111–118.

22. Шаброва, А.И. Анализ влияния объемов и структуры выпускаемой продукции на финансовую устойчивость сельскохозяйственных предприятий Ульяновской области / А.И.Шаброва // Менеджмент в России и за рубежом. – 2013. – №2, Том2.–С.62–69.

23. Шаброва, А.И. Оценка влияния размеров и специализации на финансовую устойчивость сельскохозяйственных предприятий / А.И.Шаброва // «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути решения». Материалы Международной научно-практической конференции. – Ульяновск: УГСХА, 2012.–Том 3.–С.250–255.

24. Иванова, Л.И. Финансовые результаты деятельности Учхоза и пути укрепления его финансовой устойчивости / Л.И.Иванова, А.И.Шаброва, Г.Л.Юсупова, В.А.Максимова // Современные аспекты формирования и использования финансовых ресурсов на макро и микроуровнях. Региональный сборник научных трудов. – Ульяновск:УГСХА, 2004. – С.43–51.

ANALYSIS OF FINANCIAL STABILITY SPK «PLAMYA REVOLYCIИ»

ProkhorovaK.S., AsmusT.Y.

Keywords: *financial stability, liquidity, absolute and relative financial stability.*

This article analyzes the financial sustainability for the absolute and relative terms, on the example of the SPK "PLAMYA REVOLYCIИ" Barishki district. Proposed measures to improve financial stability.