

УДК332

БУДУЩЕЕ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ

*Шайдуллин Р.Р., студент 1 курса агрономического факультета
Научные руководители – Голубев С.В., к.э.н., старший
преподаватель;*

Тойгильдин А.Л., к.с.-х.н., доцент

ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина»

Ключевые слова: *Сельскохозяйственные земли, земельные ресурсы, деградация земель, будущее земель*

В последние годы вопрос об использовании земель сельскохозяйственного назначения приобретает государственное звучание. Причин тому несколько: и историческая наследие неурегулированности вопроса оборота земель в российском законодательстве, и наличие массы правовых недочетов и очевидная нехватка, и неоправданная стоимость земель с категорией земли поселений.

Но самая острая проблема состоит в том, что в обществе вполне сложился социальный заказ о целесообразности уравнивания статуса земель сельскохозяйственного назначения и земель поселений с точки зрения их значения для собственника и прав собственника распоряжаться своей собственностью по своему усмотрению. Функции управления землепользованием государством в значительной степени утрачены, вследствие чего землепользователями не соблюдаются требования охраны и рационального использования земельных ресурсов.

И действительно, сегодня вокруг крупных городов появились коттеджные поселки самых разных типов и статусов. Значительная их часть отстроена на землях поселений, имеющих статус ИЖС. Точно такая же ситуация идет о статусе садоводств: действительно, большое количество садоводств, построенных на землях сельхозназначения, сегодня являются коттеджными поселками для постоянного проживания. Известны случаи, когда именно на сельхоз землях возводятся многоэтажные жилые дома в т.ч. на несколько квартир и семей в т.ч. таунхаусы, что является не вполне законным.

Актуальный становится вопрос о том, что с 2017 г. муниципалитеты могут получить право самостоятельно менять назначение земель.

Бизнес ждет ускорения оборота. Сельскохозяйственные земли, кроме особо ценных, могут оказаться в зоне застройки. Подготовленные Минэкономразвития поправки в Земельный кодекс, отменяют существующее деление земель на семь категорий (населенные пункты, сельское хозяйство, промышленность, водный и лесной фонды, земли запаса и особо охраняемые территории) и вводит зонирование территорий.

Законопроект обеспечит комплексный подход к развитию территорий, объясняет директор департамента Минэкономразвития Андрей Ивакин, на смену точечным решениям об изменении категории каждого участка придут комплексные схемы функционального и территориального зонирования. Это снизит барьеры для застройки земель, рассчитывает он: сейчас перевод из одной категории в другую – например, из сельскохозяйственной в промышленную – может растянуться на годы, а сам процесс крайне непрозрачен.

Переход от категории земель к зонированию – это земельная реформа без предпосылок. С одной стороны, у собственников сельскохозяйственных земель, которые не используют их по назначению, появится возможность легализовать ситуацию. Но с другой стороны, за последние четыре года под застройку (как промышленную, так и жилую) было отведено менее 1% сельхозземель, или 0,27 млн. га, при этом, по данным Минсельхоза, не используется 20,86 млн. га пашни. Основная угроза для сельскохозяйственных земель – не застройка, а ситуация в сельском хозяйстве.

Голубева С.А. говорит о катастрофическом положении сельского хозяйства, ухудшении его материально-технической базы, резком снижении культуры земледелия, что и вынуждает сельскохозяйственных товаропроизводителей к стихийному сокращению посевных площадей, расширению площадей паров, нарушению севооборотов. Госдотации сокращаются, сельскохозяйственные товаропроизводители избавляются от своих земель, им нужны средства, чтобы расплатиться по долгам.

Новые правила в перспективе может быть, даже и помогут, из-за упрощения процедур перевода, стоимость земли вырастет.

Библиографический список:

1. Голубева, С.А. Использование земель и консервация деградированных сельскохозяйственных угодий в Ульяновской области / С.А. Голубева // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский

государственный агроинженерный университет им. В.П. Горячкина». – 2010. – №5. – С. 89–92.

2. Голубева, С.А. Методические основы оценки эффективности консервации деградированных и выбывших из использования сельскохозяйственных угодий/ С.А.Голубева // Аграрный вестник Урала. – 2011. – № 9. –С. 50–51.

3. Голубева, С.А. Организационно-экономический механизм консервации деградированных земель сельскохозяйственного назначения / С.А.Голубева // Аграрный вестник Урала. – 2011. – № 11. –С. 39–41.

4. Голубева, С.А. Экономические аспекты оценки эффективности консервации земель/ С.А.Голубева // Материалы II Международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения. – Ульяновск: УГСХА, 2010. – С. 71–74.

5. Голубева, С.А. Необходимость информационного обеспечения мониторинга состояния сельскохозяйственных угодий ульяновской области / С.А. Голубева // «Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий». Сборник статей III Международной научно-практической конференции. – Саратов: Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, 2014. –С. 80–84.

6. Голубева, С.А. Организационно-экономический механизм консервации деградированных сельскохозяйственных угодий: автореферат дис. ... канд. экономических наук / С.А. Голубева. –М., 2012. – 25 с.

7. Голубева, С.А. Организационно-экономический механизм консервации деградированных сельскохозяйственных угодий: дис. ... канд. экономических наук: 08.00.05 / С.А. Голубева. –М., 2012. – 156 с.

8. Климушкина, Н.Е. Исторические тенденции земельной собственности в России / Н.Е. Климушкина, Е.Е. Лаврова // Материалы Международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе: опыт, проблемы и пути их решения». – Ульяновск: УГСХА, 2009. – С.79–82.

9. Климушкина, Н.Е. Экономическая результативность сельскохозяйственных предприятий в зависимости от форм земельной собственности и хозяйствования / Н.Е. Климушкина, Е.Е. Лаврова // Материалы III Международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе: опыт, проблемы и пути их решения». – Ульяновск: УГСХА, 2011. – С.83–88.

10. Нуретдинов, И.Г. Региональные особенности продовольственной безопасности (на материалах Ульяновской области) / И.Г. Нуретди-

нов // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2010. – №5. – С.95–99.

11. Нуретдинова, Ю.В. Направления развития отношений собственности на сельхозугодия / Ю.В.Нуретдинова // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского Политехнического Университета. – 2009. – Том 1, № 71. – С. 62 – 65.

12. Корнева, Н.Н. Возврат в оборот неиспользуемых сельскохозяйственных угодий / Н.Н. Корнева, С.А. Голубева // Вестник кадровой политики, аграрного образования и инноваций. – 2010. – №2. – С. 12–16.

13. Миндрин, А.С. Стимулирование эффективного землепользования в сельском хозяйстве / А.С. Миндрин, И.И. Хамзин. – М.: ООО «НИПКЦ Восход-А», 2012. – 152с.

14. Миндрин, А.С. Формирование устойчивого землепользования в условиях оборота земельных долей / А.С. Миндрин, Н.Е. Климушкина, Е.Е. Лаврова. – М.: ООО «НИПКЦ Восход-А», 2012. – 136с.

15. Усманова, Т.Х. Формирование адекватной системы поддержки производителей, работающих на селе / Т.Х.Усманова, К.Е.Лисина, П.А. Навасардян // Женщина, меняющая мир. – Ульяновск, 2003. – С. 129–131.

16. Хамзин, И.И. Направления совершенствования методов стимулирования эффективного сельскохозяйственного землепользования / И.И. Хамзин, О.И. Хамзина // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Столыпинские чтения. Агробизнес в устойчивом развитии сельской местности». – Ульяновск: ГСХА им. П.А. Столыпина, 2013. – С. 179 – 185.

17. Хамзина, О.И. Аренда земель в сельском хозяйстве / О.И. Хамзина // Материалы Международной научно-практической конференции «Проблемы рационального использования земельных ресурсов в сельском хозяйстве». – М.: ООО «НИПКЦ Восход-А», 2013. – С. 310–315.

18. Нейф, Н.М. Организационно-экономический механизм охраны сельскохозяйственных угодий: автореферат дис. ... канд. экономических наук / Н.М.Нейф – М., 2005.

19. Нейф, Н.М. Экологизация сельского хозяйства – перспективное направление агропроизводства России / Н.М. Нейф // Современное развитие АПК: региональный опыт, проблемы, перспективы. – Ульяновск, 2005. – С. 251–256.

20. Нейф, Н.М. Региональный аспект экономического механизма природопользования / Н.М.Нейф // Современное развитие АПК: региональный опыт, проблемы, перспективы. – Ульяновск, 2005. – С. 245–250.

21. Дозорова, Т.А. Целевая программа – как инструмент регулирования АПК/ Т.А.Дозорова, О.Н.Семирханова //Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Современное развитие экономических и правовых отношений. Образование и образовательная деятельность». – Дмитровград, 2007. – С. 33– 38.

22. Нейф, Н.М. Реализация национальных проектов – новое направление в бюджетной политике России / Н.М.Нейф //Финансовые и кредитные отношения в экономике :международный сборник научных трудов. – Ульяновск: УГСХА, 2008. – С. 83–86.

FUTURE OF AGRICULTURAL LAND

Shaydullin R.R., Golubev S.V., Toygildin A.L.

Keywords: *Agriculturalland, land, landdegradation, the future land*

УДК 336

ДЕБИТОРСКАЯ ЗАДОЛЖЕННОСТЬ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ФИНАНСОВОЕ СОСТОЯНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Шакирова Ю.И., студентка 4 курса экономического факультета

*Научный руководитель – Асмус Т.Ю., к.э.н., доцент
ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина»*

Ключевые слова: *финансовое состояние сельскохозяйственной организации, доля дебиторской задолженности, денежные средства в обороте, рентабельность активов, коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами.*

В условиях развивающихся рыночных отношений в РФ многие хозяйствующие субъекты рискуют попасть в зону хозяйственной неопределенности и повышенного риска. Для предотвращения неблагоприятных явлений необходима объективная оценка финансового со-