

**THE QUESTION OF PLANNING AND OPTIMIZING THE
NUMBER OF MANAGERIAL STAFF IN THE AGRICULTURAL
ORGANIZATIONS (YAROSLAVL REGION)**

*Anikanova T. Yu., department of economics and sociology of
labour, All-Russia Research Institute of organization of
production, labor and management in the agriculture of the
Russian Academy of Agricultural Sciences*

Key words: *planning, optimization, the number of managers and
specialists.*

*The topic is about planning and optimizing the number of professional
managers and specialists of the agricultural sector.*

УДК 63:338.48

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ИСТОЧНИКИ КОНЦЕПЦИИ
ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА**

*Богатова А.В., аспирант экономического факультета
ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина»,
Ульяновск, Россия*

Ключевые слова: *человеческий капитал, концепция челове-
ческого капитала, рабочая сила, образование, производительность тру-
да, инвестиции в человека.*

*Рассмотрены основные теоретические подходы к определению
человеческого капитала, показана эволюция термина «человеческий
капитал». Представлена классификация трактовок категории «чело-
веческий капитал».*

Основные теоретические подходы к определению человеческого
капитала находят свое отражение в теории человеческого капитала.

Исторические корни данной теории могут быть найдены в работах А. Смита и У. Петти, К. Маркса и Дж.С. Милля, Г. Сиджвика и А. Маршалла, Г. Рошера и У. Фарра, Э. Энгеля и Т. Витстейна и многих других крупных экономистов прошлого. Дж. С. Милль писал: «Самого человека... я не рассматриваю как богатство. Но его приобретенные способности, которые существуют лишь как средство и порождены трудом, с полным основанием, я считаю, попадают в эту категорию». И далее: «Мастерство, энергия и настойчивость рабочих страны в такой же мере считаются ее богатством, как и их инструменты и машины» [6, с. 16].

Одна из первых формулировок человеческого капитала обнаруживается в «Политической арифметике» У. Петти, который обосновал эту категорию как «живые действующие силы человека» и предлагал считать их составной частью национального богатства. Он одним из первых предпринял попытку оценить в денежном эквиваленте полезные свойства человека (и самого человека в целом), включив их в понятие капитал.

В XVIII в. категория «человеческий капитал» нашла отражение в «Богатстве народов» А. Смита. Смит отметил, что решающая роль богатства принадлежит работнику, его навыкам, способностям: «Увеличение производительности полезного труда зависит, прежде всего, от повышения ловкости и умения рабочего, а затем от улучшения машин и инструментов, с помощью которых он работал» [8, с. 208]. При этом А. Смит высоко ценил образование и рассматривал его как фактор, способствующий увеличению богатства страны.

В конце 30-х гг. XX в. Нассау Сениор предполагал, что человеческие существа могут успешно трактоваться как капитал. В большинстве своих рассуждений на эту тему он брал в этом качестве мастерство и приобретенные способности, но не самого человека. Тем не менее он трактовал сами человеческие существа как капитал с затратами на содержание, вкладываемыми в человека с ожиданием получения выгоды в будущем [12, с. 68-69].

Значительный вклад в становление теории человеческого капитала внес К. Маркс, который в центр исследования капиталистических производственных отношений поставил анализ человека как рабочей силы и с точки зрения непосредственного процесса развития человеческих способностей «можно рассматривать как производство основного капитала, причем этим основным капиталом является сам человек [4, с. 112]». Он придавал большое значение в его развитии образованию, производственному опыту и затратам свободного времени.

И. Фишер дал следующее определение человеческого капитала: «Человеческий капитал есть мера воплощенной в человеке способности приносить доход. Человеческий капитал включает врожденные способности и талант, а также образование и приобретенную квалификацию [3, с. 18]».

Другой ученый Й. Бен-Порэт определяет человеческий капитал как «фонд, функция которого - производство трудовых услуг в общепринятых единицах измерения и который в этом своем качестве аналогичен любой машине как представительнице вещественного капитала [10, с. 47]».

А. Маршаллом было введено в научный оборот такое понятие, как «персональный капитал» (как более приемлемое, по его мнению, чем «человеческий капитал»). Он отмечал, что «зарплата и другие доходы человека имеют много общего с процентом на капитал. По его мнению, здесь налицо полное соответствие между причинами, которые управляют ценой предложения материального и персонального капитала: мотивы, побуждающие человека накапливать персональный капитал в виде вкладов в образование, подобны тем, которые определяют накопление материального капитала» [5, с. 32].

В самостоятельный раздел экономической науки теория человеческого капитала выделилась в 60-х гг. XX века. Ее выдвинул лауреат Нобелевской премии 1979 г. Т. Шульц, в работах которого впервые появился термин «человеческий капитал». Т. Шульц определял человеческий капитал как все то, что представляет собой источник будущих удовлетворений или будущих заработков, или того и другого вместе. Он писал: «Все человеческие способности являются или врожденными, или приобретенными. Каждый человек рождается с индивидуальным комплексом генов, определяющим его врожденные способности. Приобретенные человеком ценные качества, которые могут быть усилены соответствующими вложениями, мы называем человеческим капиталом [11, с. 86]».

В наиболее фундаментальном виде теоретическая модель человеческого капитала была разработана Г. Беккером. Он рассматривал понятие «человеческий капитал» шире. Он считает, что «человеческий капитал формируется за счет инвестиций в человека, здравоохранение, миграцию, поиски информации о ценах и доходах [3, с. 21]». Виды человеческого капитала у Г. Беккера, как и у Т. Шульца, определяются видами осуществляемых инвестиций: в общее и специальное образование, накопление производственного опыта, здравоохранение, воспитание детей, поиск информации, географическую мобильность и смену работы.

| Человеческий капитал | |
|---|---|
| Узкая трактовка | Расширительная трактовка |
| У. Петти обосновал категорию «человеческий капитал» как «живые действующие силы человека», оценил в денежном эквиваленте полезные свойства человека, включив их в понятие капитал. | К. Маркс: «рабочая сила-совокупность физических и духовных способностей, которыми обладает... живая личность человека и которые пускаются им в ход всякий раз, когда он производит какие-либо потребительские стоимости». |
| Нассау Сениор предполагал, что люди могут успешно трактоваться как капитал. Он брал в этом качестве мастерство и приобретенные способности человека. | Дж.Р. Уолш рассматривая инвестиции в образование с точки зрения получения прибыли; видел в высшем и послевузовском образовании основу для долгосрочной успешной экономической реализации способностей индивида. |
| А. Смит считал, что решающая роль богатства принадлежит навыкам и способностям работника. «Увеличение производительности полезного труда зависит, прежде всего, от повышения ловкости и умения рабочего...» | Ф. Нойманн выделяет образование в качестве особого элемента человеческого капитала, выделяя в нём четыре основных компонента: культурно-этнические особенности, общее образование, профессиональное образование, ключевые квалификационные знания. |
| Дж.Ст. Милль: «Самого человека... я не рассматриваю как богатство. Но его приобретенные способности, которые существуют лишь как средство и порождены трудом...падают в эту категорию». | Г. Беккер считал, что «человеческий капитал формируется за счёт инвестиций в человека, здравоохранение, миграцию, поиски информации». |
| Л. Туроу дает следующее определение: «Человеческий капитал людей представляет собой их способность производить предметы и услуги» [4, с.98]. | С.А. Дятлов определяет человеческий капитал как «сформированный в результате инвестиций и накопленный человеком определённый запас здоровья, знаний, навыков, способностей, мотиваций, которые целесообразно используются в той или иной сфере общественного воспроизводства, содействуют росту производительности труда и производства, и тем самым влияют на рост доходов». |
| И. Бен-Порет писал, что человеческий капитал можно рассматривать как особый «фонд, функции которого - производство трудовых услуг в общепринятых единицах измерения и который в этом своем качестве аналогичен злобой машине как представительнице вещественного капитала»[4, с. 98]. | А.И. Добрынин понимает под человеческим капиталом имеющийся у человека запас здоровья, знаний, навыков, способностей, мотиваций, которые содействуют росту его производительности труда и влияют на рост доходов (зарботков)». |

Рисунок 1 - Классификация трактовок категории «человеческий капитал»

В российской экономической науке особый интерес к теории человеческого капитала проявился в 90-х годах XX века. Среди современных российских экономистов, работающих в сфере исследований человеческого капитала можно выделить А. Баранова, В. Гимпельсона, Т. Горбачеву, Е. Гвоздеву, А. Добрынина, С. Дятлова, А. Лукьянову, В. Марцинкевича, И. Майбурова, Р. Капелюшникова, С. Курганского, А. Комарову, Д. Нестерову, И. Ильинского, Е. Полищука, О. Павшок, К. Сабирьянову, И. Соболеву, Т. Штерцера, И. Харченко, Е. Цыренову и многих других.

Совместно с А. И. Добрыниным С.А. Дятлов определяют человеческий капитал как «совокупность всех атрибутивных качеств и свойств, производительных способностей и сил, функциональных ролей и форм, рассматриваемых с позиций системной целостности и адекватных современному состоянию общества эпохи научно-технической и социально-информационной революции, включенных в систему рыночной экономики в качестве ведущего творческого фактора общественного воспроизводства [1, с. 24]».

По мнению И.В.Ильинского человеческий капитал представляет собой совокупность экономических отношений, возникающих в общественном производстве между его субъектами по поводу формирования, развития и совершенствования способностей человека. Формирование человеческого капитала признается результатом инвестиций в человека, а в качестве их элементов выделяется капитал образования, капитал здоровья и капитал культуры [2, с. 11].

Т.Г. Мясоедова представляет человеческий капитал как совокупность природных способностей, здоровья, приобретенных знаний, профессиональных навыков, мотиваций к труду и постоянному развитию, общей культуры, которая включает знание и соблюдение норм, правил, законов человеческого общения, нравственные ценности [7, с. 29].

В таблице 1 представлен анализ существующих трактовок понятия «человеческий капитал» с двух позиций: оценка производительных способностей человека (узкая трактовка), оценка человеческого капитала с учётом социальных, психологических, мировоззренческих, культурных свойств (расширительная трактовка). Первый подход в интерпретации человеческого капитала берёт свои истоки в трудах представителей классической политэкономии, второй характерен для современного этапа развития теории человеческого капитала, где большое внимание уделяется социально-экономической и психологической природе человека помимо его производительных способностей.

По нашему мнению, «человеческий капитал - совокупность врожденных физических и духовных свойств человеческой личности в сочетании с приобретёнными знаниями, навыками, компетенциями, отражающих соответствующий образовательный и квалификационный уровень, позволяющих участвовать в производственной деятельности, принося доход их обладателю».

Библиографический список:

1. Добрынин А. И., Дятлов С. А., Концов В.А., Курганский С.А. Производительные силы человека: структура и формы проявления. СПб.: Изд.-во СПбУЭФ, 1993
2. Ильинский И. В. Инвестиции в будущее: образование в инновационном воспроизводстве. СПб.: Изд. СПбУЭФ, 1996. С. 131.
3. Корчагин Ю. А. Российский человеческий капитал: фактор развития или деградации? – Воронеж: ЦИРЭ, 2005. – 252 с.
4. Маркс К. Капитал // Полное собрание сочинений. Т. 23. М.: Государственное изд-во полит. литературы. 1960. С. 234.
5. Маршалл А. Принципы политической экономии. Т.1. – М.: Прогресс, 1993. С. 124.
6. Милль Дж. С. Основы политической экономии. М.: Прогресс, 1980. Т. 1. С. 139.
7. Мясоедова, Т.Г. Человеческий капитал и конкурентоспособность предприятия [Текст] / Т.Г. Мясоедова // Менеджмент в России и за рубежом. – 2005. – №3. – С. 29.
8. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. - М.: Соцэкгиз, 1956. - С. 490
9. Человеческий капитал: содержание и виды, оценка и стимулирование: монография / Смирнов В.Т., Сошников И.В., Романчин В.И., Скоблякова И.В.; под ред. д.э.н., профессора В.Т. Смирнова. – М.: Машиностроение-1, Орел: ОрелГТУ, 2005. – 513 с.
10. Ben-Porath Y. The Production of Human Capital and The Life Cycle of Earnings. N.Y.; L., 1970.
11. Schultz T. W. Investments in Human Capital : The Role of Education and of Research. – New York : Macmillan Co., 1971.
12. Senior Nassay William. An Outline of the Science of Political Economy. New York. Farrar & Rincart, 1939. P. 68–69.

THEORETICAL CONCEPTS SOURCES OF HUMAN CAPITAL

Bogatova A.V.

Key words: *Human capital, the concept of human capital, labor force, education, productivity, investment in people.*

The main theoretical approaches to the definition of human capital, shows the evolution of the term “human capital”. The classification of interpretations of the category of “human capital”.

УДК 332.14

**АКТУАЛЬНОСТЬ СОЗДАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ
ПЛАТЕЖНОЙ СИСТЕМЫ РФ**

*Голубева С.А., к.э.н., ст. преподаватель кафедры
«Финансы и кредит»*

*Голубев С.В., к.э.н., ст. преподаватель кафедры «Информатика»
ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина»,
г. Ульяновск, Россия.*

Ключевые слова: *платежная система, электронные деньги, финансовая независимость, финансовые операции.*

Аннотация: *Национальная платежная система является одним из основных компонентов денежно-кредитной и финансовой системы страны, и, следовательно, важным фактором ее экономического развития. В статье рассматривается необходимость создания национальной платежной системы, достоинствах и недостатках существующих платежных систем.*

Платежная система – важный элемент государственного финансового механизма, представляющий собой определенный набор правил, технологий, схем расчета, нормативных актов, позволяющих организовать финансовые операции и расчеты. На международные платёжные