

**PROBLEMS AND PROSPECTS OF INCREASING
EMPLOYMENT IN RURAL AREAS PHAGES**

*Pavlov A.Y., associate professor of chair «the Applied economy»
Penza State Technological University, Penza, Russia*

Key words: *the employment of the rural population, the labour market, unemployment and non-farm activities*

In the article the basic directions of development of the labour market in rural municipalities and the analysis of the potential of non-agricultural employment in the Penza region.

УДК 338.436.33

К ВОПРОСУ ОБ ИНВЕСТИЦИОННОМ КЛИМАТЕ В АПК

*Сергуткина Г.А., ст. преподаватель кафедры бухгалтерского учета и статистики
ФГБОУ ВПО «Красноярский государственный аграрный университет»,
Красноярск, Россия*

Ключевые слова: *Инвестиции, инновации, сельское хозяйство, продовольственная безопасность.*

Работа посвящена оценке влияния инвестиционной и инновационной составляющих на развитие сельского хозяйства в условиях функционирования ВТО.

Современный мир развивается в направлении перехода к новому, информационно-индустриальному обществу, в России идет завершение перехода от административно-командной системы к современной, социально ориентированной и эффективно регулируемой рыночной экономике для решения главной проблемы улучшения качества жизни людей, живущих в глобализационном мире в согласии с природой и мировым

сообществом. Поэтому так важна роль государства в становлении и эффективном регулировании рыночной экономики.

В настоящее время в агропромышленном комплексе производится около 8,5% валового внутреннего продукта, в отрасли сосредоточено 3,4% основных производственных фондов. В сельском хозяйстве занято более 7,3 млн. человек. Кроме того, наша страна обладает одним из крупнейших в мире экономических потенциалов по производству сельхозпродукции: 8,9% мировой пашни, 2,6% пастбищ, 20% мировых запасов воды.

Восстановление и развитие потенциала агропромышленного сектора является одним из ключевых направлений экономической политики.

Конечно, в изменении ситуации в селе сыграл значительную роль приоритетный национальный проект «Развитие АПК», который дал мощный толчок развитию сельского хозяйства, повлиял на ситуацию не только в экономическом, но и в первую очередь в психологическом смысле, переломив сознание людей. Стало очевидно, что АПК – перспективная отрасль экономики, которой необходим приток инвестиций.

Необходимо обратить внимание на некоторые логические противоречия инвестиционных процессов. В статистике также используется понятие «Инвестиции на развитие сельского хозяйства», которые наблюдаются по организациям с численностью свыше 15 человек, с кодами видов экономической деятельности, с определенными кодами ОКВЭД, а именно: 01.1- Растениеводство, 01.2- Животноводство и 01.3 — Растениеводство в сочетании с животноводством (смешанное сельское хозяйство) и определяются как сумма инвестиций по этим видам деятельности. В условиях, когда масштабы поддержки малых форм хозяйствований и их потенциальные возможности по привлечению инвестиционных ресурсов достаточно ограничены, этот показатель является вполне репрезентативным для оценки инвестиционных процессов. При этом возникают несколько неожиданные результаты: так, собственно на цели развития этих отраслей направляется лишь две трети от общего объема инвестиций по виду экономической деятельности «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство», что не может быть объяснено ни вкладом несельскохозяйственных видов деятельности, ни инвестициями в развитие малых форм хозяйствования, ни инвестициями в сферу услуг по обслуживанию сельского хозяйства.



Если рассматривать в качестве источников инвестиций субсидированные инвестиционные кредиты (масштабы несубсидированных кредитов не столь значительны, так же, как бюджетные и иностранные инвестиции) и вложения собственных средств в инвестиции, то неожиданно оказывается, что за период Нацпроекта и Госпрограммы на инвестиционные цели было направлено средств больше, чем показано в общем объеме инвестиций даже по виду деятельности «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» на 483,7 млрд руб. и на 1372 млрд руб. больше, чем использовано инвестиций на развитие сельского хозяйства. При этом инвестиционные вложения превышают масштабы ввода основных фондов на 871 млрд руб., хотя значительная часть закупок техники, особенно импортной, проводится без привлечения субсидированных кредитов или лизинговых схем.

Некоторые показатели масштабов инвестиций, млрд. рублей

№ п/п	Показатель	2006-2007	2008-2012	Итого
1	Инвестиции «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство»	562,7	1795,3	2358,0
2	Инвестиции на развитие сельского хозяйства	351,7	1117,9	1469,6
3	Выдано субсидированных инвестиционных кредитов	720	1093,7	1813,7
4	Вложения собственных средств в инвестиции	231,8	796,3	1028,1
5	Итого «5=3+4»	951,8	1890,0	2841,8
6	Ввод основных фондов	356,8	1614,0	1970,8

Очевидно, что такие различия не могут быть обоснованы масштабами незавершенного строительства, инвестициями КФХ, затратами на приобретение в собственность земельных участков и объектов природопользования, затратами на научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы, которые являются инвестициями в другие нефинансовые активы и т.п. и, по нашей оценке, являются платой за неразвитость инфраструктуры и инвестиционный климат в отрасли.

Представляется, что причины столь высокой платы за инвестиции связаны с несколькими факторами, большая часть из которых находится вне сферы, собственно, аграрного производства, в частности:

- инфраструктурные ограничения развития и реализации проектов, которые зачастую существенно выше, чем для промышленных проектов (по крайней мере в относительных величинах), что связано со спецификой сельских территорий, неразвитостью дорожной сети и системы инженерных коммуникаций – врезаться просто некуда, и приходится строить инфраструктуру «под себя»;

- административные барьеры, которые существуют во всей экономике, но в аграрной сфере проявляются особо остро, в частности, через практику «социального налога» – практика извращенного понимания чиновниками на местах социальной ответственности бизнеса, которая выражается в увязывании доступа к субсидированным кредитам с обязательствами по социальным вопросам (строительство или ремонт социальных объектов, содержание спортивных мероприятий и социальных программ и т.п.). Несомненно, что бизнес обязан нести социальную ответственность, но у нас, по сути, «овцу» начинают стричь еще до того как она родилась!;

- масштабное использование «аффилированных (возможно, с инвестором, банком, администрацией или поставщиком) посредников», которые устанавливают завышенные стоимостные показатели на ресурсы и оборудование, в итоге стоимость проекта искусственно завышается.

В результате обеспечить должную эффективность проекта становится весьма проблематично, также как и получить конкурентоспособную продукцию, что уже стало очевидно после присоединения к ВТО и открытия рынков, когда наша продукция животноводства оказалась недостаточно конкурентоспособной. Все произошло «неожиданно» для чиновников, но было очевидно еще в ходе реализации проектов, когда при достаточно хорошей операционной себестоимости затраты на обслуживание кредитов стали «якорем, тянущим проекты на дно».

Несомненно, тут есть вопрос к бизнесу – «А вы куда смотрели и как считали!?!», только стоит вспомнить, что «правила игры» у нас меняются перманентно, а финансовые обещания государством выполняются с отсрочкой.

В итоге те, кто решился на масштабные инвестпроекты, находятся в состоянии неопределенности, а потенциальные инвесторы «впадают в задумчивость»: стоит ли инвестировать в отрасль.

Библиографический список:

1. Шабунин Н.А. Модель активизации факторов инвестиционного спроса как механизм стимулирования АПК // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2011. - № 1. - С. 38-40.
2. Шабунин Н.А. Приватизация как механизм привлечения внебюджетных инвестиций в АПК // Вестник Академии права и управления. -М.: Академия права и управления. -2010. -№ 20. - С. 125-131.
3. Сайт Росстата
4. Бюллетень Росстата о состоянии сельского хозяйства (электронные версии)
5. Alexander Korbut «The investment climate in Agribusiness» 24 May 2013 <<http://www.agroxxi.ru/stati/investicionnyi-klimat-v-apk.html>>.

TO THE QUESTION ABOUT THE INVESTMENT CLIMATE IN THE AGRICULTURAL SECTOR

Sergutkina G.A.

Key words: *Investment, innovation, agriculture and food security.*

Paper is to estimate the impact of investment and innovation components of the development of agriculture in the functioning of the WTO.