

УДК 338.434

**ВЛИЯНИЕ БЮДЖЕТНОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ
НА ИНВЕСТИЦИОННУЮ АКТИВНОСТЬ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

* на материалах исследовательского проекта №13-06 97057 РФФИ

*Федотова М.А., к.э.н., ст. преп. кафедры финансов и кредита
Шаброва А.И., к.э.н., доцент кафедры финансов и кредита
ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина»,
Ульяновск, Россия*

Ключевые слова: *инвестиционная политика, основной капитал, бюджетное финансирование, амортизация, прибыль, рентабельность производства*

Работа посвящена выявлению механизмов активизации инвестиционной деятельности сельскохозяйственных организаций. В статье проанализировано, насколько сельскохозяйственные организации обеспечены основными средствами и источниками их финансирования во взаимосвязи с эффективностью производства; определены оптимальные объемы бюджетного финансирования инвестиций в основные фонды сельскохозяйственных организаций

Для обеспечения стабильного роста объемов производимой сельскохозяйственной продукции и повышения ее конкурентоспособности в условиях ВТО необходимо усиление инвестиционной активности сельскохозяйственных организаций для поддержания основного капитала. Обеспеченность источниками финансирования инвестиций, в том числе государственными средствами, является одной из актуальных проблем в инвестиционной политике сельскохозяйственных организаций.

Во всех странах мира сельское хозяйство является дотационной отраслью и ее инвестиционная привлекательность во многом определяется мерами государственной поддержки и стимулирования. Несмотря на принятые в нашей стране меры, сельское хозяйство в целом пока не отвечает признакам приоритетности, определенным для этой отрасли в государственной социально-экономической политике.

В настоящее время в сельском хозяйстве имеет место высокий уровень морального и физического старения основных средств, что предопределяет необходимость инвестирования в данную отрасль.

В Ульяновской области, как видно из данных таблицы 1, выбытие основных фондов происходит быстрее, чем их замещение.

Таблица 1 - Динамика показателей состояния и движения основных средств сельскохозяйственных организаций Ульяновской области

Показатель	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. в % к 2011 г.
Стоимость основных средств на начало года, тыс. руб.	9931244	11569720	12949490	1,30
Стоимость поступивших основных средств, тыс. руб.	2887410	2018744	2179792	0,75
Стоимость выбывших основных средств, тыс. руб.	613151	538651	645324	1,05
Стоимость основных средств на конец отчетного периода (с учетом переоценки), тыс. руб.	11569720	12949490	14980388	1,29
Сумма накопленной амортизации, тыс. руб.	3326896	3943588	4811873	1,44
Относительные показатели				Изменение (+,-)
Коэффициент обновления	0,25	0,16	0,15	-0,10
Коэффициент выбытия	0,06	0,05	0,05	-0,01
Коэффициент накопления амортизации	0,33	0,34	0,37	0,04
Коэффициент годности	0,67	0,66	0,63	-0,04

Коэффициент накопленной амортизации на протяжении трех лет имеет примерно одинаковое значение и показывает долю стоимости основных средств, которая перенесена на продукт. Наиболее интенсивное перенесение стоимости основных средств наблюдается по наиболее активной части, которая составляет в их структуре более половины. Такая тенденция объясняется, прежде всего, использованием лизинга и аренды сельскохозяйственной техники из-за недостаточности собственных источников финансирования инвестиций.

Аналитическая группировка сельскохозяйственных организаций Ульяновской области по степени износа основных фондов позволила выявить закономерную связь между степенью износа основных фондов и фондообеспеченностью, объемом инвестиций, уровнем интенсивности производства и субсидий в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий (табл. 2).

Таблица 2 - Влияние степени износа основных фондов на объемы государственного финансирования

Показатели \ Номер группы	1	2	3	4	Среднее значение показателя
	в среднем	в среднем	в среднем	в среднем	
Степень износа, %	до 10	10 - 30	30 - 50	более 50	30
Количество организаций	48	63	56	50	217
Рентабельность производства с учетом субсидий, %	13,17	13,88	17,72	22,30	15,86
Рентабельность продаж без субсидий, %	11,81	7,71	10,62	7,69	9,48
З/п на 1 человека, тыс.руб.	112,38	97,09	106,33	86,88	101,57
Коэффициент автономии	0,39	0,33	0,56	0,46	0,42
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	-0,06	-0,29	0,21	0,18	-0,03
Налоговая нагрузка, %	3,83	4,10	4,30	10,14	4,76
Доля налогов в сумме господдержки, %	66,38	41,18	51,27	110,80	55,80
Размер субсидий на 1 га сельхозугодий, тыс.руб.	0,42	0,90	0,58	0,26	0,56
Доля кредитов в источниках	0,38	0,47	0,32	0,39	0,39
Фондообеспеченность на 1 га сельхозугодий, тыс.руб.	12,19	11,22	9,66	6,13	9,64
Уровень интенсивности производства (затраты на 1 га с.х. угодий), тыс.руб.	8,84	12,02	7,95	4,28	8,27
Объем инвестиций на 1 га сельхозугодий, тыс.руб.	2,70	1,83	1,02	0,59	1,42

Около 50% организаций имеют уровень износа основных фондов от 30 до 50% и более, а у остальных организаций он составляет до 30%.

По мере увеличения износа основных средств все значения вышеперечисленных показателей сокращаются. В то же время сельскохозяйственные организации со степенью износа в среднем по группе 4,51% (первая группа) имеют 155 руб. бюджетных субсидий на 1 руб. инвестиций, а с более высоким уровнем износа в среднем по группе 59,98% (чет-

вертая группа) - больше в 2,8 раза (или 440 руб.). При этом фондообеспеченность на 1 га сельскохозяйственных угодий ниже на 50% в группе с высоким уровнем износа. Следовательно, прирост стоимости ВВП у сельскохозяйственных организаций за счет выделяемых субсидий не происходит, а только осуществляется поддержание их текущей деятельности.

По данным таблицы 3 видно, что расширение производства за счет бюджетных инвестиций осуществляется только в 27 сельскохозяйственных организаций, а 190 (87,5% общей совокупности) не имели бюджетных ассигнований в источниках финансирования инвестиций.

С возрастанием доли бюджетных средств в источниках финансирования инвестиций снижаются объемы инвестиций на 1 га сельскохозяйственных угодий, фондообеспеченность, уровень интенсивности производства (за счет уменьшения амортизации и заработной платы). Иначе можно сказать, что организации, не имеющие собственных и заемных источников финансирования инвестиций используют только лишь бюджетные субсидии для возмещения основных фондов. Однако для обновления основных фондов данного источника недостаточно. Освоение больших объемов инвестиций осуществляется, прежде всего, при использовании значительной доли собственных источников (амортизации, прибыли) и долгосрочных кредитов, что и показали данные группировки.

По данным группировки в таблице 3 видно, что высокую эффективность производства имеют сельскохозяйственные организации первой группы, которые на инвестиционные затраты используют кредиты в пределах 24,6% от источников и собственные ресурсы в виде амортизации и прибыли. Во второй группе организаций рассчитаны значительный уровень затрат на 1 га сельскохозяйственных угодий (достигается за счет финансирования инвестиций заемными средствами), и рентабельность производства, меньшая, чем в других группах. Организации третьей группы обеспечивают финансирование инвестиций за счет кредита и бюджетных средств. Исходя из данных таблицы 3, можно констатировать, что организации первой группы, как было отмечено выше, имеют более высокую эффективность производства по рентабельности. Но, если предположить, что при сумме выручки на 1 га сельскохозяйственных угодий в 6,03 тыс. руб., затратах на 1 га в 8,07 тыс.руб., условно получаем убыток 2,04 тыс. руб. и убыточность в 25,3% (2,04 : 8,07), то в третьей же группе при таком соотношении показателей наоборот высокую условную рентабельность 21,8% (1,52 : 6,97), чем фактически рентабельность производства – 7,84% и рентабельность продаж - 8,6%.

Таблица 3 - Влияние бюджетных средств на объемы инвестиций, структуру их источников и эффективность производства

Показатели	Номер группы			Значение показателя
	1	2	3	
Группировка по доле бюджетных средств в общей сумме инвестиций, %	без бюджетных инвестиций	до 50	от 50 до 100	8,24
Среднее значение показателя группировки, %	-	10,21	92,38	8,24
Количество организаций	190	10	17	217
Фондообеспеченность на 1 га с.х. угодий, тыс.руб.	9,24	30,76	6,44	9,64
Рентабельность производства с учетом субсидий, %	17,73	10,9	7,84	15,86
Рентабельность продаж без субсидий, %	9,89	6,33	8,6	9,48
Выручка на 1 га с.х. угодий, тыс. руб.	6,03	14	8,49	6,53
Коэффициент автономии	0,43	0,61	0,23	0,42
Доля кредитов в инвестициях, %	24,6	57,3	47,4	32,23
Размер субсидий на 1 га с.х. угодий, тыс.руб.	0,52	0,62	0,83	0,56
Трудообеспеченность на 1 га с.х. угодий, чел.	0,01	0,02	0,01	0,01
Кадастровая стоимость 1 га с.х. угодий, руб.	10796,28	12593,17	11885,28	10964,40
Уровень интенсивности производства (затраты на 1 га с.х. угодий), тыс.руб.	8,07	17,80	6,97	8,27
Производительность труда, тыс. руб.	500,01	605,63	985,25	542,31
Объем инвестиций на 1 га с.х. угодий, тыс. руб.	1,22	8,18	0,94	1,42

Выручки в расчете на 1 руб. субсидий в первой группе приходится 11,59 руб., в третьей - 10,22 руб., то есть практически на одном уровне. Критериальным показателем можно считать и производительность труда, которая выше в третьей группе в 2 раза по сравнению с первой, что обеспечено в первую очередь за счет «бесплатных бюджетных ин-

вестиций». Таким образом, при сумме субсидий на 1 га в пределах 830 руб. и доли бюджетных средств в источниках финансирования инвестиций в пределах от 50-100% в среднем, и их объемах в 940 руб. на 1 га сельскохозяйственных угодий можно достичь необходимого по требованиям ВТО уровня рентабельности в 10,2%.

В то же время в «Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы» предусматривается обеспечить среднегодовой темп прироста инвестиций в основной капитал сельского хозяйства в размере 4,5% ежегодно или 36% за 8 лет по отношению к 2011 г. Однако, по мнению И.Ушачева, этого может быть недостаточно для прироста производства сельскохозяйственной продукции в размере 21%, так как потребует модернизация большей части основных фондов отрасли, не говоря уж об инновационном развитии сельскохозяйственных организаций (1).

Следовательно, для достижения результатов, определенных в Государственной программе, сельскохозяйственным организациям необходимо освоение инвестиций, как за счет собственных источников, долгосрочного кредита, так и бюджетных средств. Оптимальная величина бюджетных субсидий в источниках финансирования инвестиций должна быть более 50%. Для достижения уровня рентабельности производства в 10,2% рекомендуется оптимальная величина бюджетных субсидий на 1 га сельхозугодий в пределах 830 руб. с общим объемом инвестиций в 940 руб.

Кроме того, существенным недостатком механизма распределения бюджетных средств является отсутствие четкой регламентации сельскохозяйственных организаций с признаками первоочередного финансирования из бюджета, исходя из сложившихся условий природно-климатического, биотехнологического и экономического характера. Существует так же определенная проблема в оформлении документации для получения бюджетных ассигнований у распорядителей в лице Министерств и ведомств. Устранение указанных замечаний позволит совершенствовать механизм распределения бюджетных субсидий и повысить инвестиционную активность сельскохозяйственных организаций.

Библиографический список:

1. Ушачев И. Научное обеспечение государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяй-

ственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг. // Сборник материалов конференции «Продовольственная безопасность в России в условиях работы в ВТО» в МПА.

**INFLUENCE OF THE BUDGETARY FINANCING
ON INVESTMENT ACTIVITY OF THE
AGRICULTURAL ORGANIZATIONS**

Fedotova M.A., Shabrova A.I.

Keywords: *investment policy, fixed capital, budget financing, wear and tear, profit, production efficiency*

Work is devoted to identification of mechanisms of activization of investment activity of the agricultural organizations. In article it is revealed, how agricultural organizations are provided with fixed assets and sources of their financing in interrelation with production efficiency; optimum volumes of the budgetary financing of investments into fixed assets of the agricultural organizations are determined

References: Ushachev I. Scientific base for the government program for the development of agriculture and regulation for the markets of agricultural products, raw materials and supplies for 2013-2020 // Composition of materials from the conference dedicated to «Russia's supply security in the confines of WTO» in MPA.