

technique Seashore

The paper analyzes the organizational culture of "Izhevsk". The authors have considered the elements of organizational culture presented in the enterprise, as well as examine the role of organizational culture in the development of the organization.

УДК 331.57

СЕЛЬСКИЙ ТУРИЗМ КАК ИНСТРУМЕНТ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

***Михайлова А.А., аналитик
Михайлов А.С., начальник отдела
маркетинга и аналитики
Балтийский федеральный университет им. И. Канта***

Ключевые слова: *сельский туризм, устойчивое развитие, сельские территории, агротуристическое хозяйство, Калининградская область*

Работа посвящена рассмотрению сельского туризма как возможного направления диверсификации экономики села в целях обеспечения устойчивого развития сельских территорий. В статье приводятся результаты исследования агротуристических хозяйств Калининградской области, проведенного авторами в рамках международного проекта «Поддержка и развитие сельского предпринимательства: от местного опыта к трансграничному сотрудничеству».

Устойчивое развитие сельских территорий определяется эффективностью экономической системы села. Традиционно основным источником занятости сельского населения являлось сельское хозяйство. Однако в современных условиях достижение устойчивости сельской экономики все чаще связывают с развитием альтернативных, несельскохозяйственных видов эко-

номической деятельности, таких как сельский туризм; реализация товаров и услуг деревенского подворья; транспортные услуги; занятие народным промыслом и ремеслами; заготовка и переработка дикоросов и т.д. Целенаправленная диверсификация сельской экономики призвана обеспечить формирование благоприятных экономических условий для перехода к устойчивому развитию за счет расширения рынка труда и повышения его привлекательности.

В Калининградской области, как и в других субъектах РФ, проявляется значительный интерес к стимулированию занятости сельского населения, что закреплено на уровне приоритетов развития регионального агропромышленного комплекса до 2016г. [1]. В настоящее время качество и уровень жизни населения, проживающего в сельской местности, существенно ниже, чем городского. Удельный вес безработных жителей села в общей численности безработных области ежегодно растет. В сложившихся условиях сельское население региона вынуждено искать альтернативные источники дохода, что создает предпосылки для развития несельскохозяйственных видов деятельности, в том числе сельского туризма. В рамках данного исследования авторами статьи предпринята попытка оценить эффективность развития сельского туризма как инструмента устойчивого развития сельских территорий на примере приграничных районов Калининградской области.

Концептуальной основой развития идей устойчивого развития сельских территорий выступает всеобщая идея устойчивого развития, впервые провозглашенная на Всемирной Конференции по окружающей среде (1972 г., г. Стокгольм). Изначально Организацией Объединенных наций по окружающей среде использовались понятия «развитие без разрушения» и «экоразвитие», впоследствии замененные на «устойчивое развитие», т.е. «развитие, удовлетворяющее потребности настоящего времени, но не ставящее под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности» [2]. Активность формирования самостоятельной концепции устойчивого развития сельского хозяйства и сельских территорий (SARD) связана с растущим осознанием необходимости решения экономических, экологических и социально-культурных вопросов в аграр-

ной сфере на международном и национальном уровнях. Важность идей SARD была признана и подтверждена на Всемирном саммите в Рио-де-Жанейро в 1992 г. По его результатам принята «Повестка дня на XXI век», в 14 главе которой изложена программа и конкретные меры по содействию устойчивому развитию сельского хозяйства и сельских территорий.

Обобщение научных работ (например, см. [3 – 8]) позволяет выделить два основных направления исследований в области SARD: 1) развитие сельских территорий и повышение качества жизни сельского населения; 2) обеспечение устойчивости сельскохозяйственного производства. Гипотеза нашего исследования выдвинута в рамках первого направления и сформулирована следующим образом: развитие сельского туризма способно обеспечить рост занятости сельского населения в приграничных районах Калининградской области и создать благоприятные условия для устойчивого развития экономики сельских территорий.

С целью определения принадлежности туристических услуг к сельскому туризму предлагается использовать следующее определение: сельский туризм – это туризм, поддерживающий развитие сельских территорий, «сохранение культурного наследия и экологии села, возрождение местных традиций и продуктов» [9, с. 266]. Соответственно к агротуристическим хозяйствам предлагаем относить коллективные средства размещения туристов, удовлетворяющие следующим критериям: расположены в сельской местности в экологическом и/или культурно-историческом районе; обеспечивают занятость местного населения и возможность использовать имеющийся потенциал для повышения качества жизни на селе; оказывают услуги по дегустации традиционных блюд из продуктов собственного подворья; позволяют познакомиться с бытом и традициями местного населения, в том числе принять участие в уходе за сельскохозяйственными животными, поработать на свежем воздухе в огороде или саду; предлагают разнообразные варианты отдыха на природе, не наносящие вреда окружающей среде (рыбалка, катание на лошадях, сплав по реке, пешие и велопрогулки и т.д.).

Для подтверждения / опровержения гипотезы авторами статьи в 2013 г. было проведено сплошное обследование кол-

лективных средств размещения туристов, расположенных в сельской местности в семи приграничных муниципальных районах Калининградской области. В таблице 1 дана краткая характеристика этих районов.

Таблица 1 – Характеристика населения и трудовых ресурсов приграничных районов Калининградской области, 2013 г.

Муниципальный район (МО)	Среднегодовая численность населения, чел.	Плотность населения, чел. / кв.км.	Доля трудоспособного населения МО, проживающего в сельской местности, %	Среднесписочная численность работников, чел.
Багратионовский	34110	34	82,6	3731
Правдинский	19368	15	63,8	1955
Озерский	14851	17	70,9	1338
Краснознаменский	12522	10	74,5	1154
Нестеровский	15817	15	73,6	1847
Неманский	19953	29	43,4	3120
Славский	20578	15	79,5	1929

Источник: [10]

В качестве основного инструмента сбора информации о развитии сельского туризма использована специально разработанная социологическая анкета, содержащая 21 вопрос. Из 42 объектов в поле исследования вошли 36, т.е. только те коллективные средства размещения туристов, которые расположены на территории поселков. Большинство из них сосредоточено в Нестеровском (36 %) и Славском (20 %) районах и организованы в форме гостевого дома (36 %), базы отдыха (14 %) или усадьбы (11%). Согласие на участие в обследовании было получено от 72 % коллективных средств размещения туристов. Поэтому итоговая выборка составила 26 объектов (рис.1). Впоследствии на основе соответствия приведенным выше критериям они были разделены на три тематические группы, и для каждой рассчитан удельный вес (табл.2).

Таблица 2 – Характеристика групп коллективных средств раз-

мещения туристов в приграничных районах Калининградской области

Группа		Цель организации бизнеса	Юридическое закрепление формы ведения бизнеса	Занятость	
название	удельный вес, %			средняя численность, чел.	характеристика
«семейный бизнес»	23	дополнительный источник дохода семьи	отсутствует	2-3	члены семьи
«объект инвестиций»	58	использование имеющейся инфраструктуры, руководство внешнее (из областного центра или другого города)	возможно	1-3	наемный работник из местных жителей, проживающий на территории объекта инвестиций
«бизнес-направление»	19	побочное направление деятельности коммерческой организации, расположенной там же	обязательно	более 5	штат сотрудников, часто из областного центра

Большинство из обследованных средств размещения туристов представляет услуги круглогодично и обеспечивает занятость на постоянной основе для 1 – 3 чел. Лишь у 62% из них есть возможность привлечь дополнительную рабочую силу в случае необходимости. Численность занятых более 5 чел. характерна для крупных объектов туристической инфраструктуры с высоким объемом вложенных инвестиций, но согласно нашему подходу, по ряду критериев они не могут быть отнесены к объектам сельского туризма.

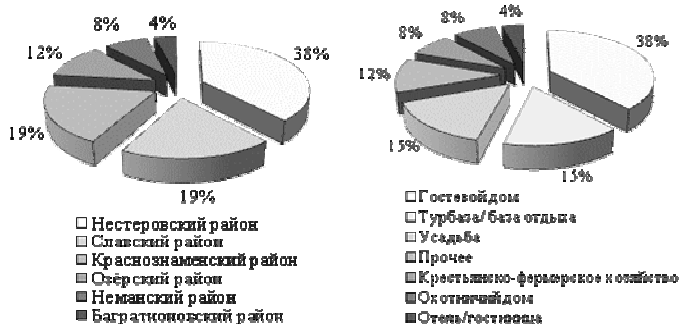


Рисунок 1 – Территориальное распределение и формы организации коллективных средств размещения туристов, вошедших в итоговую выборку

Полностью соответствуют характеристикам агротуристического хозяйства лишь объекты группы «семейный бизнес». Однако существующий уровень занятости, обеспечиваемый этой группой, сравнительно низкий и не позволяет говорить о существенном влиянии сельского туризма на устойчивое развитие сельских территорий (по крайней мере, на данный момент).

Таким образом, гипотеза исследования не подтвердилась. В заключение хотело бы отметить, что в мире развитие сельского туризма обладает высокой социальной значимостью. Государственные программы по развитию агротуризма, как правило, становятся ответной мерой по поддержанию населения, высвобождающегося из сельского хозяйства, с целью недопущения его обнищания.

Поэтому в России органы государственной власти на разных уровнях должны с большим вниманием относиться к поддержке этого социально ориентированного вида деятельности.

Библиографический список:

1. О целевой Программе Калининградской области «Основные направления развития агропромышленного комплекса Калининградской области на 2007 – 2016 годы». Постановление

Правительства по Калининградской области № 85 от 2.05.2007г.

2. Наше общее будущее. Международная комиссия по окружающей среде и развитию. – М.: Прогресс. 1989. – с. 376.

3. Устойчивое развитие сельских территорий в Республике Башкортостан / под ред. У.Г. Гусманова, Л.М. Кликич. – Уфа: Башкирский ГАУ, 2009. – 164 с.

4. Устойчивое развитие сельского хозяйства и сельских территорий: Зарубежный опыт и проблемы России. – М.: Т-во научных изданий КМК. 2005. – 615 с.

5. Калягина, Л.В. Анализ направлений устойчивого развития сельских территорий /Л.В. Калягина // Ползуновский альманах. – 2009. – № 1. – С. 235-241

6. Розенберг, Г.С. Мифы и реальность «устойчивого развития» / Г.С. Розенберг, С.А. Черникова, Г.П. Краснощеков // Проблемы прогнозирования. – 2009. – № 2. – С.130 – 154.

7. Меренкова, И.Н. Устойчивое развитие сельских территорий: теория, методология, практика: автореф. дис...докт. экон. наук: 08.00.05. Воронеж, 2011. – 50 с.

8. Леметти, Ю.А. Внешние факторы устойчивого развития сельского хозяйства РФ / Ю.А. Леметти // АПК: экономика, управление. – 2011. – № 7. – С. 89-93.

9. Заричная, А.А. Европейский опыт развития сельского туризма / А.А. Заричная // Экономика Крыма. – 2011. – № 4 (37). – С. 265 – 269.

10. Калининградстат. [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.kaliningrad.gks.ru

RURAL TOURISM AS A TOOL FOR SUSTAINABLE RURAL DEVELOPMENT

Mikhaylova A.A., Mikhaylov A.S.

Keywords: *rural tourism, sustainable development, rural territories, agritourism farms, Kaliningrad region*

The study is devoted to rural tourism as a possible direction of diversification of the rural economy in order to ensure the sustainable development of rural areas. The article presents the research

results of agro-tourist farms in Kaliningrad region, conducted in scope of the international project «Support and development of rural entrepreneurship: from local experience to cross-border cooperation».

УДК 378.036.5

РАЗРАБОТКА НОВЫХ СРЕДСТВ ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ СТУДЕНТОВ АГРАРНЫХ ВУЗОВ, ИЗУЧАЮЩИХ СОЦИОЛОГИЮ

*Пахомов А.С., магистрант
Научный руководитель – Дьячков В.П.,
кандидат педагогических наук, доцент
ФГБОУ ВПО «Вятская ГСХА»*

Ключевые слова: *социология, социология культуры, электронный образовательный комплекс (ЭОК), модуль ЭОК, модуль теория, модуль практика, модуль самостоятельных работ, модуль тестовых заданий*

Работа посвящена разработке электронного образовательного комплекса, включающего четыре модуля: модуль теории, модуль практики, модуль самостоятельных работ, модуль тестовых заданий, а также технологии их применения в практической деятельности.

В современное время, а именно в двадцать первом веке, у студентов появилась возможность получать информацию по определённой теме, а также овладевать теоретическим материалом, выполняя различные задания и тесты в рамках одного приложения, в частности по теме «Социология культуры». С этой целью был создан электронный образовательный комплекс, включающий четыре модуля: модуль теории, модуль практических упражнений, модуль самостоятельных работ и модуль тестовых заданий.