

triot of the Russian Empire. At positions of the Minister of Internal Affairs and prime minister which he held up to the death, Pyotr Arkadyevich carried out a number of the bills which became history as a stolypinsky agrarian reform.

УДК 159

**СТАНОВЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
СУБЪЕКТНОСТИ ЛИЧНОСТИ В СИСТЕМЕ
АГРАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК УСЛОВИЕ
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ**

(В статье использованы результаты исследования, поддержанного грантом РГНФ 214-06-00249)

**Хащенко Т.Г., кандидат психологических наук, доцент
ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина»**

Ключевые слова: *экономическая субъектность личности, экономическая социализация, профессионализация личности, аграрное образование*

В статье раскрывается связь уровня экономической субъектности сельских жителей (как личностной характеристики) с социально-экономическим развитием сельских территорий с учетом специфики социокультурного и социально-психологического контекстов экономической социализации личности в сельском социуме. Обосновывается положение о том, что становление экономической субъектности личности в процессе ее профессионализации в аграрном вузе выступает важным условием устойчивого развития сельских территорий.

Сложный комплекс условий, определяющих особенности функционирования и возможности устойчивого развития сельских территорий на современном этапе, включает социально-психологическую составляющую, которая представлена как социально-психологическими условиями реализации государ-

ственных программ развития сельских территорий и поддержки различных форм хозяйствования на селе, так и социально-психологическим контекстом формирования личности в сельском социуме, ее экономической социализации, становления и реализации ее экономической субъектности. Результаты проводившегося нами мониторинга (2008 – 2012 гг.) социально-психологических условий реализации государственных программ развития сельского хозяйства в Ульяновской области подтверждают необходимость изучения и учета этих условий, как при разработке, так в процессе реализации государственных мероприятий, направленных на социально-экономическое развитие сельских территорий [1, 2, 3 и др.]. Эти же результаты являются основанием для выделения в качестве ключевого фактора социально-экономического развития села экономическую субъектность сельских жителей, проявляющуюся феноменологически в их экономической инициативности и преобразующей активности в экономическом пространстве бытия на основе принятия личной ответственности за материальные обстоятельства собственной жизнедеятельности и самореализации (в том числе в профессиональной сфере).

Проблема экономической субъектности личности и социальной группы обостряется, как правило, в периоды неблагоприятия экономик отдельных стран и мировой экономики в целом, однако и в благоприятные периоды эта проблема сохраняет свою актуальность, поскольку низкий уровень экономической субъектности личности сдерживает не только реализацию ее собственного, индивидуального потенциала, но и «тормозит» в целом позитивную динамику экономик стран с самым различным уровнем развития и социально-экономического благополучия. На индивидуальном уровне эта личностная характеристика выступает основной детерминантой профессионального выбора и профессионализации личности в процессе обучения, ее последующего профессионального функционирования [4]. Именно это личностное качество определяет осознанный выбор «экономического» варианта профессиональной карьеры (через создание своего дела или в рамках наемного труда) [5, 6], реализуемую модель трудового поведения в сфере профессионального выбора (соотношение усилий и дохода), трудовую мобильность

и т.д.

Обобщение результатов теоретических и эмпирических исследований субъектности личности, специфики ее проявлений в различных сферах жизнедеятельности человека в сопоставлении с данными о некоторых аспектах экономической субъектности, раскрытых в исследованиях экономического сознания и экономического самоопределения личности, позволяет выделить и описать феноменологические проявления экономической субъектности, доступные операционализации. В том числе:

- самодетерминация в экономическом пространстве бытия, экономическая инициатива;

- самостоятельность, и установка на материальное самообеспечение и стремление к самодостаточному распоряжению материальными ресурсами;

- экономическое самосознание с актуальной рефлексивной установкой на осмысление информации о динамике экономической среды собственной жизнедеятельности, на согласование «внешнего» (внешних вызовов и условий) с «внутренним» (своими возможностями, ожиданиями, ценностями, притязаниями и т.д.);

- сознательная саморегуляция экономической активности;

- ответственность (личная добровольная) за материальные обстоятельства своей жизнедеятельности и будущее материальное благополучие, интернальность в сфере экономических отношений;

- преобразующая активность по отношению к себе и материальной среде (осознанные самоизменения и преобразование материальных обстоятельств собственной жизни, создание условий и ресурсов для собственной самореализации);

- позитивное отношение к собственности и деньгам, к состоятельным людям.

Применительно к аграрному сектору России проблема экономической субъектности личности стоит особенно остро в связи с тем, что исторический, социокультурный и социально-психологический контексты экономического самоопределения и экономической социализации личности в отечественном аграрном секторе неблагоприятны для формирования личностного фундамента экономической субъектности сельского жителя [7,

8,9 и др.]. Компенсировать этот недостаток может профессиональное аграрное образование при условии обновления методологических подходов и технологий подготовки специалистов.

Актуализируется необходимость переориентации образовательного процесса с преимущественной подготовки студентов к профессиональной деятельности в рамках наемного труда на подготовку к разным экономическим вариантам профессиональной карьеры в аграрном секторе (не только в сфере наемного труда, но и через создание собственного дела). При этом следует учитывать, что многолетней отечественной и зарубежной практикой предпринимательского образования убедительно подтверждено, что бизнес-программы, рассчитанные на людей с состоявшимся выбором предпринимательства и ориентированные преимущественно на операциональную подготовку к предпринимательской деятельности (знания, умения, способность их применить на практике), не эффективны в отношении тех, кто к такому выбору психологически не готов [10].

Накопленный массив эмпирических исследований личностных предикторов предпринимательства свидетельствует о том, что психологическим условием выбора предпринимательского варианта профессиональной карьеры выступает высокий уровень экономической субъектности личности, развитие которой не обеспечивается в рамках традиционных форм предпринимательской подготовки. Необходимо использование психолого-педагогических технологий, обеспечивающих в образовательном процессе формирование личностного фундамента экономической субъектности учащихся.

Вместе с тем, уровень экономической субъектности личности определяет и особенности ее профессионального функционирования в рамках наемного труда (его продуктивность, мобильность на рынке труда и т.д.).

Низкий уровень экономической субъектности личности проявляется в неспособности профессионала к самообеспечению недостающими для его профессиональной самореализации материальными ресурсами, его неготовности самостоятельно создавать материально благополучный общежизненный контекст своей профессиональной деятельности (что, в свою очередь, влечет неудовлетворенность собой и своей жизнью, семейные

проблемы, отражается на здоровье и, как следствие, на продуктивности профессиональной деятельности в целом). То есть, в конечном счете, с уровнем экономической субъектности личности связаны материальные обстоятельства жизнедеятельности человека в целом, возможности его самореализации и удовлетворенность жизнью.

Поэтому становление экономической субъектности личности в процессе ее профессионализации в вузе, помощь в профессиональном и экономическом самоопределении студентов на основе признания нетождественности, но взаимообусловленности, взаимоопосредованности этих процессов, становится одной из приоритетных задач образовательного процесса в аграрном вузе. Ее решение требует создания соответствующих психолого-педагогических условий и использования специфических психолого-педагогических технологий в образовательном процессе [6, 11], диктует необходимость совершенствования методологии и практики психологического сопровождения образовательного процесса и активного взаимодействия всех субъектов образовательного пространства вуза, обусловленного необходимостью не только формирования необходимых будущему специалисту знаний, умений и способности их применять на практике, но и профессионально-личностного развития студента, становления его профессиональной и экономической субъектности.

Библиографический список:

1. Хащенко, Т.Г. Социально-психологические особенности участия сельского населения Ульяновской области в национальном проекте «Развитие АПК» // Материалы Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы аграрной науки и образования». – Ульяновск: Ульяновская ГСХА, 2008. – С. 330 – 334.

2. Хащенко, Т.Г. Мониторинг социально-психологических условий реализации государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на территории Ульяновской области в 2008 г. / Т.Г. Хащенко, А.В. Хащенко // Материалы Международной научно-практической конференции «Аг-

рарная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути решения». – Ульяновск: Ульяновская ГСХА, 2009. – С. 425 – 429.

3. Хащенко, Т.Г. Психологическая готовность к предпринимательской деятельности в отечественном аграрном секторе: структура, условия и факторы формирования. Монография / Т.Г. Хащенко. – М.: ИГ-СОЦИН, 2010. – 152 с.

4. Хащенко, Т.Г. Экономическая субъектность личности как детерминанта ее профессионализации // *European Social Science Journal* (Европейский журнал социальных наук). – М.: Международный исследовательский институт. – 2014. – № 9. – Том 1.

5. Хащенко, Т.Г. Концептуальные основания формирования личностной готовности к предпринимательской деятельности в профессиональном образовании // *Российский научный журнал*. – 2011. – № 6. – С. 189 – 195.

6. Хащенко, Т.Г. Формирование предпринимательской направленности личности у студентов аграрных вузов // *ESSJ* («Европейский журнал социальных наук»). – 2013. – № 8-1. – С. 161 – 170.

7. Мельникова, М.И. Крестьянская ментальность: культурно-исторический аспект / М.И. Мельникова // *Психологический журнал*. – 2008. – Т. 29. – № 3. – С. 58 – 66.

8. Хайбуллаева, Л.Г. Предприимчивость в ментальности российского крестьянства: диссертация ...кандидата социологических наук / Л.Г. Хайбуллаева. – Саратов, 1998. –119 с.

9. Хащенко, Т.Г. Психологическое сопровождение экономического самоопределения личности в процессе ее профессионализации в отраслевом вузе / Т.Г. Хащенко // *Психология и Психотехника*. – 2014. – № 8. – С. 855 – 862.

10. Формирование личностной готовности студентов к предпринимательской деятельности в аграрном образовании. Монография / Т.Г. Хащенко. – Ульяновск: Ульяновская ГСХА, 2011. – 113 с.

11. Митина, Т.Г. Психотехнология формирования готовности личности к предпринимательской деятельности (на материале аграрного образования) / Л.М. Митина, Т.Г. Хащенко // *Психология и психотехника* – 2011. – №.7. – с. 46 – 55.

THE FORMATION OF ECONOMIC SUBJECTIVITY

OF A PERSON IN THE SYSTEM OF AGRICULTURAL EDUCATION AS A FACTOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF RURAL TERRITORIES

Khashchenko T.G.

Key words: *economic subjectivity of the individual, economic socialization, professionalization of personality, agricultural education*

The article reveals the relationship between levels of economic subjectivity rural residents (as personal characteristics) with the socio-economic development of rural areas with specific socio-cultural and socio-psychological contexts of economic socialization in the rural society. The idea that the formation of economic subjectivity of the individual in the process of professionalization in the agricultural educational institution is an important condition for sustainable rural development

УДК 378

АКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ В ПРЕПОДАВАНИИ ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН В АГРАРНОМ ВУЗЕ

*Шнак М.М., старший преподаватель
ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А.Столыпина»*

Ключевые слова: *аграрное образование, правовая компетентность, активные методы обучения, дискуссия, анализ конкретных ситуаций.*

Работа посвящена современной проблеме правового образования в подготовке специалистов неюридического вуза. Обосновываются особенности использования активных методов в преподавании правовых дисциплин.