

46. Рудик П.А. Психологическая характеристика деятельности // Психология .- М.: ФиС, 1974г. С.53-55
47. Рылов В.Ю. Тесты для оценки выносливости у студентов // Научные основы физического воспитания студентов педагогических институтов. Л.: ЛГПИ, 1977г. - С.98-102
48. Сластенин, В.А. Общая педагогика: учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.А.Сластенин. – М.: ВЛАДОС, 2003. – 288 с.
49. Совершенствование массовой физкультурно-оздоровительной и спортивной работы в вузе. Ростов на Дону, 1993г. - С.12-15
50. Соколов В.В., Морозов В.И. Методологические особенности процесса подготовки специалистов в ИФК // Научно-методические и медико-биологическое обеспечение. Днепропетровск, 1990г. - С. 106-107
51. Соловьев Г.М. Основы здорового образа жизни и методика оздоровительной физкультуры / Г.М. Соловьев. – Ставрополь: СГУ, 2007. – 111 с.
52. Сорокин С.Г. Индивидуализация тренировочного процесса квалифицированных лыжников-гонщиков: Учеб. пособ. Омск: СГАФК, 1994г. - 83с.

RESULTS OF EXPERIMENTAL WORK ON THE FORMATION OF IDEAS ABOUT HEALTHY LIFESTYLE IN STUDENTS

Y.N. Kuznetsova

Keywords: *health, healthy lifestyle, a student, the formation of ideas, methods.*

The article discusses the results of studies on the development of techniques for using educational technology forming representations of students about a healthy lifestyle

УДК 338

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ САНКЦИИ И ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

А.В. Жирнов, кандидат экономических наук, доцент
ФГБОУ ВПО «РГАУ – МСХА им. К.А.Тимирязева»

Ю.А. Лапшин, кандидат технических наук, доцент
Г.В. Лапшина, кандидат экономических наук, доцент
ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им П.А. Столыпина»

Ключевые слова: *продовольственная безопасность; импорт продуктов питания, парк машин, инвестиции.*

Рассмотрены проблемы связанные с обеспечением продовольственной безопасности страны в условиях экономических санкций путем развития собственного сельскохозяйственного производства.

Экономические санкции стран запада вызвали необходимость импортозамещения части продуктов питания отечественными товарами. По данным Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, на 10 ноября 2014 года наблюдается снижение поставок на территорию России свини-

ны - на 41,5 %, мяса птицы - на 23,3 %, говядины – на 4,9%, молока сгущенного – на 46,7 %, сыра - на 37,7 % и молока цельного – на 15,2 %. Проблема приобрела особую важность, так как продовольственная безопасность – это индикатор независимости страны.

Таблица – Продолжительность эксплуатации тракторов и сельскохозяйственных машин, в % к общему количеству парка (числитель – Российская Федерация, знаменатель - Приволжский федеральный округ)

Вид техники	до 3-х лет	от 3-х до 10 лет	более 10 лет
Тракторы	14,64 / 12,75	23,08 / 21,15	62,27 / 66,10
Сеялки (посевные комплексы)	12,82 / 10,7	31,48 / 20,56	55,70 / 59,72
Плуги	10,19 / 6,82	27,97 / 20,85	61,84 / 72,33
Культиваторы	12,52 / 9,70	32,42 / 27,36	55,05 / 62,94

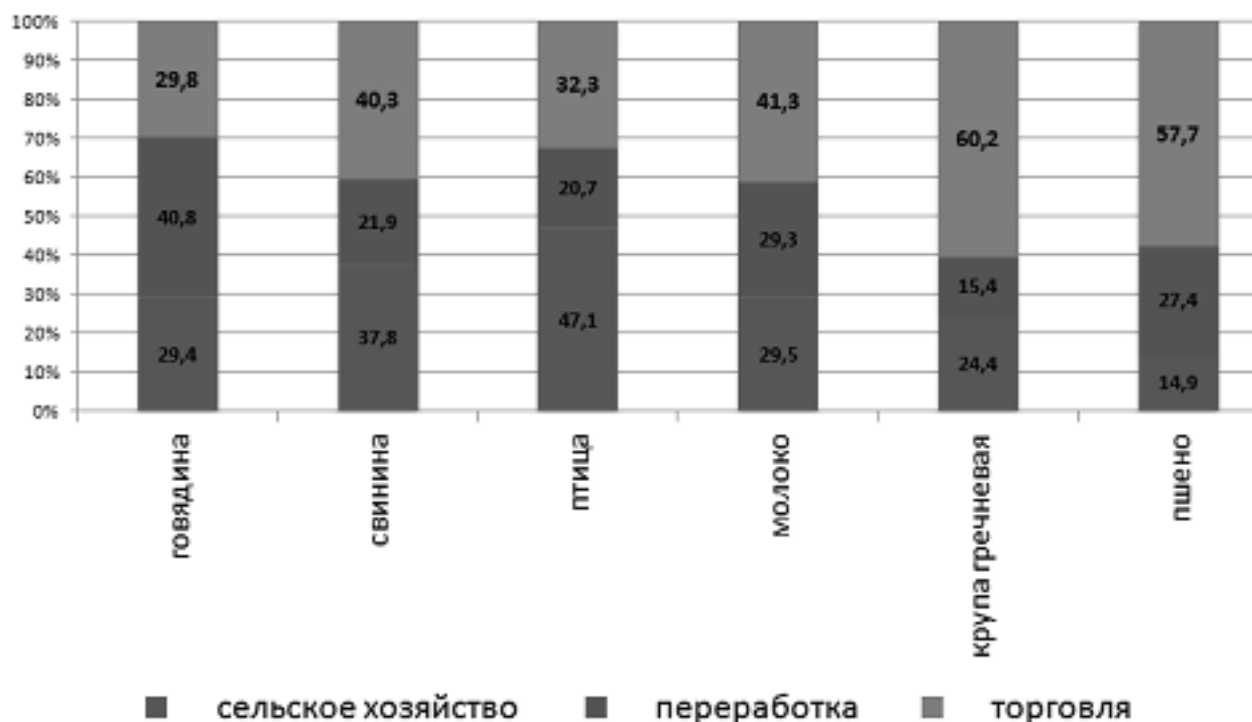


Рисунок - Вклад отраслей в конечную цену отдельных продовольственных товаров в 2012 г., %

Однако отечественный агропромышленный комплекс переживает кризис и не обеспечивает полного насыщения рынка продуктами. Главным образом это связано с состоянием материально-технической базы сельского хозяйства, слабой обновляемостью фондов, отставанием в технологической модернизации производства. Обеспеченность основными видами сельскохозяйственной техники составляет около 50% от технологически необходимой. Коэффициент выбытия тракторов превышает коэффициент обновления в 5 раз, зерноуборочных комбайнов – в 3 раза, кормоуборочных – в 3,5 раза. В настоящее время 50...80% отдельных видов техники в АПК выработали срок амортизации. Энерговооруженность сельского хозяйства уменьшилась вдвое и стала в 4...6 раз меньше, чем в развитых странах. В последние годы ежегодное списание техники составляло 10...15%, а приобретение - около 1%. При этом анализируемые показатели по данным видам техники в Приволжском федеральном округе существенно ниже, чем по другим округам и по

Российской Федерации в целом. (Таблица).

Как показывает анализ цен реализации отдельных продовольственных товаров по цепочке производитель-переработчик-продавец, доля сельскохозяйственных товаропроизводителей в конечной цене продовольствия колеблется на уровне 30...40% для продукции животноводства и 15...25% для продукции растениеводства (рисунок).

Принципиально иная ситуация складывается с долей сферы торговли: ее удельный вес составляет около 40%, а по таким позициям, как крупы - достигает 60%. Дисбаланс в распределении прибыли между отраслями приводит к низкой доходности в сельском хозяйстве. Рентабельность по всей хозяйственной деятельности в 2013 году составляла без субсидий немногим более 1%, с субсидиями – 12%. Однако многие хозяйства в силу установленных условий их вообще не получали. В результате в среднем по сельскохозяйственным организациям на 1 га пашни было получено лишь 2,2 тыс. руб. чистой прибыли, что совершенно недостаточно для ведения эффективного производства.

Внутренний рынок сахара характеризуется ростом производства сахара, которое с начала года составило 2 285,0 тыс. тонн, что на 23,1 % выше уровня 2013 г. В субъектах Российской Федерации сегодня скупаются основные виды продуктов, такие как гречиха, горох, пшено, рис, и прочие. Все это приводит к росту дефицита, что становится выгодным основным ритейлерам. Ведущие ритейлеры объясняют свою позицию тем, что совместно с отечественными производителями должны создать себе подушку безопасности, стабильно обеспечивающую наличие товаров российского производства адекватного качества и в нужном количестве. Повышение цен на продукты является зависимостью от рыночного спроса, и как следствие, произойдет на продукты первой необходимости. При этом одновременное увеличение объемов производства зерна, мяса и молока невозможно, поэтому произойдет определенный провал в системе обеспечения основными видами продуктов, что вызовет рост цен и, как следствие, недополучение населением продуктов.

Продовольственная безопасность должна определяться не только объемами производства, но и доступностью к приобретению продукта и его по-

треблению. Основные виды продукции должны быть доступны для основной массы населения и попадать под категорию эластичного спроса.

Из анализа следует, что государство должно укреплять производственную базу АПК, в том числе за счет крупных инфраструктурных проектов. Доля инвестиций в основной капитал сельского хозяйства в настоящее время составляет всего 4% общего объема инвестиций в экономику, что в 4,5 раза меньше, чем в 1991 году. Основным источником финансирования продолжают оставаться собственные средства предприятий. Масштабное привлечение финансовых ресурсов в условиях принятых санкций в большинстве проектов, наработанных в агропромышленной сфере, должно получить мощный импульс для развития. Запуск особого мобилизационного режима, при котором основным инвестором становится государство, позволит возродить сельское хозяйство России. При этом нужно не рассеивать господдержку по мелкотоварному производству, а сконцентрировать на предприятиях, которые могут выстоять в конкуренции с западными производителями за счет создания крупных агропромышленных объединений.

Библиографический список:

1. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. [Электронный ресурс] Режим доступа – <http://www.mcsx.ru/> (Дата обращения: 08.12.2014).
2. Басенкова, С. В. Эффективность зернового производства: региональный аспект / С. В. Басенкова, Е.А. Смирнова // Экономика и предпринимательство. – 2014. - №1-2, С. 304 – 307
3. Бородуля, Е.Б. Формирование системы показателей для оценки экономической деятельности предприятия в современных условиях. /Е.Б. Бородуля, А.В. Жирнов //Международный технико-экономический журнал. -2014. -№1. -С. 25-30.
4. Жирнов, А.В. Совершенствование планирования деятельности районных агропромышленных объединений (на материалах Пензенской области): дис. ... канд. экономических наук: 08.00.05. – Москва. 2006 - 193 с.
5. Жирнов, А.В. Социальные факторы мотивации трудовой активности работников АПК /А.В. Жирнов, Г.В. Лапшина, Ю.А. Лапшин //Материалы III-ой Международной научно-практической конференции «Молодежь и наука XXI века – Ульяновск: УГСХА, 2010. – С. 66-69.
6. Лапшина, Г.В. Корпоративная социальная ответственность как фактор эффективной деятельности организации на селе /Г.В. Лапшина, Ю.А. Лапшин //Материалы V Международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения»: сборник научных трудов. – Ульяновск: УГСХА им. П.А.Столыпина, 2013. - С. 58-61.
7. Лапшина, Г.В. Проблемы восстановления материально-технической базы предприятий АПК (на примере Ульяновской области) /Г.В. Лапшина, Ю.А. Лапшин, А.В. Жирнов //Международный научный журнал. -2014. - №2. – С. 53-56.
8. Лапшина, Г.В. Анализ состояния и развития материально-технической базы организаций АПК Ульяновской области /Г.В. Лапшина, Ю.А. Лапшин, А.В. Жирнов //Международный научный журнал. -2012. - №1. – С. 21-23.

ECONOMIC SANCTIONS AND FOOD SECURITY

Zhirnov A.V., Lapshin Y.A., Lapshina G.V.

Keywords: *food security; food imports, machinery, investments.*

Reviewed problems associated with ensuring food security of the country in terms of economic sanctions by developing their own agricultural production.