

## ДУХОВНОСТЬ И ЛЮБОВЬ

**Е.Г.Куклин**, кандидат философских наук, доцент  
ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А.Столыпина»  
Тел. 89093609093, kuklin-ewg@mail.ru

**Ключевые слова:** *духовность, любовь, эмоции, ценности, сущность человека.*

*Работа посвящена попытке определения сущности духовности через один из важнейших компонентов духовности – любовь. В работе анализируются два возможных варианта определения любви и духовности: светский и религиозный.*

Сегодня понятие духовности постоянно используется в различных общественных утверждениях и демагогической риторике. Стало общим местом жалобы на «низкую духовность молодежи», «упадок духовности общества» и т.п. заявления. Однако что под этим понимается в силу неопределенности и размытости этого понятия остается неясным. Тем не менее, призывы к формированию духовности в идейно-воспитательной работе с молодежью постоянно звучат с различных, в том числе и высоких, трибун. Поэтому все же есть смысл хотя бы попытаться разобраться со значением понятия духовности, попытаться обнаружить ее истоки. Вопрос только в том: как это сделать?

Обращение к литературе погружает нас в море пафосных слов, каждое из которых по цепочке тянет за собой последующее: Любовь, Истина, Красота, Добро и т.д. Все эти слова выступают как надиндивидуальные ценности, которые являются содержанием духовности. Поэтому, на наш взгляд, следует обратиться к какой-либо одной ценности и через нее попытаться вывести сущность духовности. Поскольку в духовности особое значение имеет любовь, то и обратимся к феномену любви и через нее к духовности.

Любовь можно рассматривать в двух вариантах: светском и религиозном. Если принять, что любовь связана с сущностью человека, то:

1). Любовь не может быть выведена ни из каких натуралистических начал, в том числе химико-молекулярных (биохимических). Регулярный прием виагры не порождает любовь, не может ее увеличить или вообще как-то изменить. Биологическое, психофизическое бытие человека в принципе не отличается от природы других высокоразвитых животных, здесь нет добра и зла, любви, истины и т.п.

2). Отсюда следует, что любовь не может быть редуцирована до секса, поскольку секс есть чистый психофизиологический акт (половая любовь), т.е. вытекает из натуралистического подхода. Сексуальное влечение поддается регулированию.

3). Любовь не может быть выведена из чувственности, хотя, безусловно, без чувственности

любовь не проявляется. Ощущения, восприятия, представления, эмоции являются основаниями любви, но не ее сущностью. Эмоции – субъективные реакции человека и животных на воздействие внутренних и внешних раздражителей, проявляющихся в виде удовольствия или неудовольствия, радости, страха и т.д. [1]. Эмоции (чувства) сопровождают практически любую деятельность организма, являясь, таким образом, внутренним регулятором его поведения. В этом качестве эмоции выступают в роли подкрепления положительного или отрицательного опыта. Как бы то ни было, важно одно – эмоции (чувства) выполняют служебную функцию, т.е. носят несамостоятельный характер. Из этого следует, что, если любовь есть эмоциональное переживание, она все равно остается лишь реактивным сопровождением чего-то другого, чувственная основа любви выступает коррелятом другого, более глубокого начала. Метафорически это можно выразить так: чувственные компоненты души есть инструмент, без которого нет никакой музыки, но, тем не менее, сама музыка порождается не инструментом, он лишь передаточный механизм.

4). Интеллектуальная сторона душевной жизни в любом случае выпадает из сферы любви. Какого бы уровня развития ни был интеллект, он никак не способствует зарождению любви.

5). Любовь не может быть редуцирована к игре, т.к. игра есть специфический вид деятельности, носящий в основном обучающий (научающий) характер.

6). Любовь не является безусловным достоинством каждого человека, многие люди проживают свою жизнь без любви, хотя сексуальные влечения испытывают.

7). Любовь носит временной характер, она приходит и уходит и ни один человек не может ее по своему желанию породить и удержать.

8). Любовь глубоко интимное личностное явление, тем не менее на протяжении всей истории человечества различного рода социумы постоянно

пытались регулировать любовь, заключить ее в некие общезначимые рамки.

9). Ни биохимический, ни психофизиологический, ни когнитивный подходы к любви не в состоянии объяснить существа феномена любви. Если все же остановиться на психологических особенностях человека, то любовь можно трактовать как специфическое душевное состояние, называемое «воображение». Воображение – способность представления (образования, удержания и произвольного воспроизведения) образа предмета в отсутствие самого предмета, существующего либо реально, либо только в представлении.[2]. Воображение есть проявление в сознании индивида творческого начала. Так называемое «томление духа» посредством воображения и психофизиологической базы прорывается в виде образов (желаемых), которые, в свою очередь, накладываются на реальный объект. Любовь, таким образом, есть, вопреки известной библейской заповеди, сотворение себе кумира. Она выступает как проявление в личности духовной устремленности ос-

нованной на творческом воображении. Любовь – это интенция «Я» в «Другое». Это естественный вариант поиска сущности и истоков любви, через воображение обнаруживается связь таинственного «духовного начала» с реальной душевной жизнью человека.

10). Религиозное понимание любви существенно отличается от светского, при этом неважно о какой религии идет речь. Например, согласно христианской традиции любовь есть высшая сопричастность человека к святости. Поскольку человек создан по образу и подобию Бога, то он изначально наделен Духом святым, который при определенных условиях может проявиться. Любовь же есть первый и величайший среди других даров Духа дар.[4]. И даже, если человек обладает всеми дарами Божьими, но не имеет любви, он не причастен к святости, следовательно, не обладает духовностью.

11). Итак, первый смысл любви и соответственно духовного замыкается на человеке; второй смысл – выводит любовь и духовное начало за пределы человека.

#### **Библиографический список:**

1. Философский энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1983. – С.795.
2. Новая философская энциклопедия. – М.: Мысль, 2000. – С.437.
3. Новая философская энциклопедия. – М.: Мысль, 2000. – С.706.
4. Прот. Фома Хопко - Основы православия. – Минск: ТПЦ «Полифакт», 1991. – С.269.
5. Куклин Е.Г. Отношения преподавателей и студентов в вузе.-Научный Вестник технологического института – филиала ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина». 2007. №6. С.57-60
6. Куклин Е.Г. Понятие общество и общественные отношения. Современное развитие экономических и правовых отношений. Образование и образовательная деятельность. 2008. Т.2008. С.474-482.

## **SPIRITUALITY AND LOVE**

**Kuklin E.G.**

**Key words:** *spirituality, love, emotions, values, human nature.*

*The work is devoted to the attempt to define the essence of spirituality through one of the most important components of spirituality - love. The paper examines two possible definitions of love and spirituality: the secular and the religious.*