При анализе физико-химических показателей качества мяса свиней украинской и зарубежной селекции получили результаты, которые приведены в таблице 3.

По показателям активной кислотности значительной разницы между породами при разных уровнях откорма не наблюдалось, хотя зафиксированны большие показатели у свиней полтавской мясной и крупной белой породы украинской селекции.

Таблица 3 Физико-химические показатели качества мяса

Груп-	Порода	Активная ки- слотность, рН	Нежность, с	Влагоудержи- вающая способ-	Интенсивность окрашивания, ед.				
				ность, %	екст. х 1000				
Типичный уровень кормления									
I	КБ(У) хКБ(У)	5,66± 0,327	9,77±0,327	55,23±0,653	67,13±1,034				
II	КБ(3) xКБ(3)	5,62±0,254	10,33±0,164	53,63±0,482	67,89±0,881				
III	MxM	5,61±0,155	9,62±0,544	55,41±0,365	67,11±0,657				
IV	ПМхПМ	5,69±0,148	10,14±0,167	54,53±1,029	67,55±0,452				
Средний уровень кормления									
I	КБ(У) хКБ(У)	5,71±0,068	8,79±0,167	58,88±0,648	64,89±0,841				
II	КБ(3) xКБ(3)	5,66±0,084	9,16±0,085	57,11±0,265	65,71±0,654				
III	MxM	5,66±0,314	8,43±0,315	59,65±0,566	64,33±0,557				
IV	ПМхПМ	5,75±0,251	8,91±0,158	59,13±0,625	65,48±0,318				
Интенсивный уровень кормления									
	КБ(У) хКБ(У)	5,69±0,118	9,06±0,125	56,34±1,115	65,05±0,456				
II	КБ(З) xКБ(З)	5,63±0,245	9,85±0,092	55,12±0,662	66,21±0,365				
Ш	MxM	5,64±0,649	8,88±0,365	57,43±0,873	65,22±1,064				
IV	ПМхПМ	5,71±0,128	9,37±0,228	56,66±0,693	65,41±0,554				

**Выводы.** Таким образом, физико-химические показатели мяса подопытных животных при среднем уровне кормления до 100 кг находились в пределах нормы. Скрещивания разных генотипов существенно не повлияло на качественные показатели мяса и в зависимости от варианта сочетания исходных форм характеризовались индивидуальными свойствами. Увеличение предубойной живой массы до 125 кг не привело к ухудшению показателей мяса.

Нежнее оказалось мясо свиней крупной белой и миргородской пород, больше всего времени для перерезания площади мышечного пучка понадобилось для крупной белой зарубежной селекции при всех уровнях откорма — 10,33-9,16 с. Эти животные характеризовались самыми низкими показателями влагоудерживающей способности и наивысшими показателями интенсивности окрашивания.

# Библиографический список:

- 1.Коваленко В. Проблема качества мяса при селекции свиней на мясность / В. Коваленко, И. Тариченко // Зоотехния. 1989. № 5. С. 34.
  - 2. Коваленко В. П. Составные мясности свиней / В. П. Коваленко // Свинарство. 1990. Вып. 46. С. 23.

УДК 636.4.084

# ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОРБИРУЮЩИХ ДОБАВОК КОРЕТРОН И БИОКОРЕТРОН С ПРЕ-И ПРОБИОТИЧЕСКИМИ СВОЙСТВАМИ В РАЦИОНАХ СВИНОМАТОК И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ИЗМЕНЕНИЕ ЖИВОЙ МАССЫ В СУПОРОСНЫЙ И ПОДСОСНЫЙ ПЕРИОДЫ

Using sorbing additives Korethron and Biokorethron with pre- and probiotic properties in the diets of sows and their impact on the change in body weight of pregnant and lactating period

Корниенко А.В., кандидат с.-х. наук, доцент Улитько В.Е., доктор с.-х. наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ Савина Е.В., кандидат с.-х. наук *Kornienko A., Ulit'ko V., Savina E.* 

ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А.Столыпина» FSBEI HPE Ulyanovsk State Agricultural Academy named after P. Stolypin kormlen @yandex.ru

**Аннотация**. Выявлено, что биологически активные добавки с пре-и пробиотическими свойствами Коретрон и Биокоретрон в рационах свиноматок, а также скармливание им пробиотического препарата Проваген в комплексе с адсорбирующей пребиотической минеральной добавкой Коретрон улучшает состояние микробиоценоза кормов и пищеварительного тракта, уменьшает токсикологиче-

скую нагрузку на организм, усиливает ассимиляционные процессы в нем, что положительно влияет на их живую массу в супоросный и подсосный периоды.

**Summary**. It is revealed that biologically active additives in the diets of sows with pre-and probiotic properties Korethron and Biokorethron, and feeding them a probiotic preparation Proven in combination with absorbent prebiotic mineral supplement Korethron - improves the condition of microflora of the digestive tract, reduces toxicological stress on the body, strengthens the processes of assimilation, positively affects their live weight in pregnant and lactating periods.

**Ключевые слова**: свиноматки, пробиотик, Биокоретрон, Проваген, пребиотик, Коретрон, динамика живой массы.

**Keywords**: sows, probiotic, Biokorethron, Provagen, prebiotic, Korethron, dynamics of the live body weight.

Молочность свиноматок зависит от сбалансированности рациона и количества зарезервированных в супоросный период питательных веществ в их организме. При дефиците питательных веществ в рационе подсосных свиноматок на образование молока расходуются резервы организма, что при длительной лактации приводит к ее истощению и снижению продуктивности. Поэтому в получении, сохранении и выращивании здоровых поросят важную роль играет полноценное кормление свиноматок в супоросный и подсосный периоды.

При этом добавление к рациону биологически активных веществ позволяет, интенсифицировать физиологические процессы в организме и стимулировать рост животных [1,4,5,7,8,9,10,11]. К таким биологически активным веществам относятся пробиотические и пребиотические добавки, а также природные диатомитовые минералы.

Одним из таких пробиотических препаратов является кормовая добавка Проваген, которая содержит лиофильно высушенную биомассу бактерий Bacillussubtilis BKM B-2287 и Bacilluslicheniformis BKM B-2414 в равном соотношении, общим биологическим свойством которых является антагонистическая активность по отношению к условно-патогенной и патогенной микрофлоре кишечника животных и продукция ферментов. Проваген оптимизирует микробный баланс в кишечнике за счет восстановления нормофлоры, способствует повышению неспецифической резистентности организма животных, увеличению сохранности и роста. В 1 г Провагена содержится не менее 1х10<sup>9</sup>КОЕ живых спорообразующих бактерий.

В последние годы для повышения эффективности применения пробиотиков в животноводстве и ветеринарной медицине, их зачастую используют в комплексе с другими биологически активными веществами.

В наших исследованиях мы использовали пробиотик Проваген в сочетании с кремнийсодержащей добавкой Коретрон обладающей пребиотическими свойствами.

В обеспечении рационов животных минеральными веществами большое значение отводится подкормкам на основе местных природных минералов. В Ульяновской области, аккредитованной «Испытательной лабораторией качества биологических объектов, кормления сельскохозяйственных животных и птицы» Ульяновской ГСХА совместно с группой компании «Диамикс» (ООО «Диатомовый комбинат, г.Инза) на основе диатомита разработаны кремнийсодержащие добавки Коретрон [2] и Биокоретрон [3]. Указанные кормовые добавки обладают не только сорбционными свойствами (из-за большой нанопористости), но из-за содержания в своем составе (в доступной форме) кремния (до 75-88%), алюминия, железа, калия, натрия, кальция, магния, бария, титана и др. могут использоваться в рационах животных в качестве источников минеральных веществ. Кроме того, биологическое действие Биокоретрона обуславливается воздействием включенных в его состав биологически активных веществ (витаминов, хелатированных микроэлементов и бактерий пробиотической направленности).

В связи с этим изыскание и добавление в корм веществ, оказывающих стимулирующее действие на процессы ассимиляции, является актуальным.

В задачу наших исследований входило изучение влияния использования в рационах свиноматок пробиотика Биокоретрон, а также пребиотической кремнийсодержащей добавки Коретрон и её комбинации с пробиотиком Проваген на динамику их живой массы в супоросный и подсосный периоды

Материал и метод. Изучение влияния обработки кормов данными препаратами на динамику живой массы свиноматок было проведено в условиях свиноводческого хозяйства промышленного типа ООО «Новомалыклинский СКИК» Новомалыклинского района Ульяновской области. По принципу аналогов сформировали после плодотворного их осеменения 4 группы. Свиноматки I группы были контрольными, II, III и IV — опытными. Все животные находились в одинаковых условиях содержания и получали рационы, составленные согласно детализированным нормам [6], с учётом химического состава местных кормов. Кормили свиноматок всех групп одинаково. Различие заключалось лишь в том, что кремнийсодержащие препараты в количестве30 г на голову раздавались опытным свиноматкам ежедневно в смеси с комбикормами: Коретрон - животным II группы, Биокоретрон — III группы, животные IV группы к указанному количеству пребиотической добавки Коретрон дополнительно получали 70 мл пробиотической кормовой добавки Проваген (таблица 1).

### 1.Схема опыта

Группа Количество животных		Условия кормления	
I – K	8	OP	
II – O	8	OP + Коретрон 30 г/гол	
III–O	8	ОР + Биокоретрон 30 г/гол	
IV-O	8	OP + Коретрон 30 г/гол + Проваген 70 мл/гол	

Примечание: К – контрольная группа; О – опытная; ОР- основной рацион

**Результаты и их обсуждение**. Важным показателем оптимального роста и развития поросят в эмбриональный и в постэмбриональный периоды является изменение живой массы свиноматок на протяжении производственного цикла. При недостаточности в рационах питательных и биологически активных веществ отмечается снижение среднесуточных приростов, рождение слабых и не жизненно способных поросят.

Включение в рационы свиноматок пре-пробиотических кремнийсодержащих добавок Коретрон, Биокоретрон, а также пробиотика Проваген в сочетании с пребиотической кормовой добавкой Коретрон положительно повлияло на динамику их живой массы в супоросный и подсосный периоды.

На начало опыта живая масса у свиноматок сравниваемых групп была относительно одинаковой (таблица 2). Однако в последний период супоросности четко просматривается закономерность увеличения живой массы у свиноматок опытных групп, по отношению к контрольным. За 100 суток супоросности среднесуточный прирост, характеризующий уровень ассимиляционных процессов в организме свиноматок потреблявших кормовую добавку Коретрон, составил 391,3 г, что на 10,6 %

2.Динамика живой массы свиноматок в супоросный и подсосный период

Показатель	Группа					
Показатель	I-K	II-O	III-O	IV-O		
Живая масса:						
- при постановке на опыт	208,62±2,10	208,87±3,29	208,62±3,74	208,00±4,50		
- на 100 сутки супоросности	244,00±2,46	248,00±2,80	249,62±3,58	251,62±3,56		
Прирост: абсолютный, кг	35,38±1,18	39,12±1,87	41,00±0,80	43,62±1,43		
среднесуточный, г	353,8	391,3	410,0	436,2		
Живая масса:						
- на 5 день лактации	225,62±1,87	227,87±3,01	229,62±3,24	232,37±4,42		
<ul> <li>на день отъёма поросят</li> </ul>	211,62±0,60	215,62±1,00**	216,87±1,30**	221,50±0,63***		
Снижение массы: за лактацию	14,00±0,33	12,37±0,38**	12,75±0,31*	10,87±0,30***		
-%	100,0	88,3	91,0	77,6		
Ежесуточные потери, г	500,00	441,96	455,36	388,21		
Изменение живой массы за	3,00±0,54	6,75±0,56***	8,25±0,62***	13,50±0,33***		
производственный цикл						

<sup>\*</sup>P<0.05;\*\* P<0.01; \*\*\*P<0.001

больше, чем у контрольных животных (353,8 г). При введении в рацион свиноматок добавки Биокоретрон их среднесуточные приросты были на 15,8 % (410,0 г) больше, чем у контрольных маток. Животные IV группы потреблявшие кормовую добавку Коретрон в сочетании с пробиотиком Проваген указанный показатель составил 436,3 г, что на 23,3 % больше, чем в контрольной группе.

Большей живая масса у свиноматок опытных групп была и на 5 день их лактации. Известно, что за время лактации происходит снижение живой массы свиноматок, что связано с продукцией молока. Величина снижения живой массы зависит от запасов питательных веществ в организме матери, количества поросят. За период лактации у свиноматок контрольных групп, имеющих в помете 10,62 поросенка были заметно большие потери живой массы («сдаивание с тела»), чем у свиноматок опытных групп имеющих в помете больше поросят (11,37...13,62 голов). При этом наименьшие потери живой массы за этот период лактации были у свиноматок потреблявших пробиотик Проваген в сочетании с пребиотической кормовой добавкой Коретрон (IV группа). По отношению к контрольным свиноматкам у них потери живой массы при большей плодовитости были на 9,90 кг или на 22,32% меньше. У свиноматок II и III группы потреблявших кормовые добавки Коретрон и Биокоретрон и имеющих в помете на 7,06...17,65% больше поросят, чем контрольные свиноматки потеря живой массы за этот период лактации составила 12,37(P<0,01) и 12,75 (P<0,05) кг соответственно, что на 11,60 и 8,93% меньше контрольных животных.

За время подсосного периода наибольшие потери в живой массе наблюдались у свиноматок контрольной группы (14,00 кг). У свиноматок опытных групп снижение живой массы было меньшим, особенно в IV группе (10,87 кг). Они ежесуточно теряли 388,21 г живой массы против 500,00 г у контрольных свиноматок, что можно объяснить большим запасом питательных веществ в их организме в период супоросности и лучшей экономичностью обмена веществ.

**Вывод**. Включение в рацион свиноматок кремнийсодержащих пре-и пробиотических кормовых добавок Коретрон и Биокоретрон, а также пробиотика Проваген в сочетании с пребиотической кормо-

вой добавкой Коретрон в период супоросности и лактации способствует повышению полноценности их кормления и экономичности обмена веществ, что соответственно приводит к большему резервированию в супоросный период питательных веществ в их организме и в то же время обеспечивает значительно меньшие потери их живой массы за наиболее напряженный период их лактации. Этому способствовало повышение полноценности кормления и снижения токсикологической нагрузки на их организм за счет подавления нежелательной микрофлоры в желудочно-кишечном тракте, более интенсивно протекающими ассимиляционными процессами в период их супоросности и лучшей эффективностью (экономичностью) использования питательных веществ в период лактации. При этом наиболее выражено эти изменения наблюдались при использовании в составе комбикорма кормовой добавки Коретрон в сочетании с пробиотиком Проваген.

# Библиографический список:

- 1. Голев Л., Клименко В., Бояринцев Л., Хапугин В. Использование биологически активных препаратов в свиноводстве // Свиноводство. 1998. –№2.–С.13-15.
- 2. Ерисанова О.Е. Добавка кормовая комплексная «Коретрон»/Улитько В.Е., Пыхтина Л.А., Ерисанова О.Е., Лифанова С.П., Десятов О.А., Семенова Ю.В., Корниенко А.В.//Технические условия ТУ 9291-011-25310144-2009. утверждено «Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору МСХ РФ и «Всероссийским государственным Центром качества и стандартизации лекарственных средств для животных и кормов (ФГБУ «ВГНКИ»). -2011.-18 С.
- 3. Ерисанова О.Е. Добавка кормовая комплексная «Биокоретрон форте»/Улитько В.Е., Пыхтина Л.А., Ерисанова О.Е., Лифанова С.П., Десятов О.А., Семенова Ю.В., Корниенко А.В.//Технические условия ТУ 9296-015-25310144-2011. утверждено «Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору МСХ РФ и «Всероссийским государственным Центром качества и стандартизации лекарственных средств для животных и кормов (ФГБУ «ВГНКИ»). -2011.-25 С.
- 4. Илиеш В.Д., Горячева М.М. Пробиотики путь к качеству и безопасности продуктов питания // Свиноводство. 2012. №6 С.25-27.
- 5. Корниенко А.В., Улитько В.Е. Ферментно-пробиотический препарат Бацелл в рационах свиноматок, как фактор повышения уровня реализации их биоресурсного потенциала//Зоотехния. 2014. № 10. С.8-9.
- 6. Нормы и рационы кормления сельскохозяйственных животных. Справочное пособие. 3-е издание переработанное и дополненное. / А.П.Калашников, В.И.Фисинин, В.В.Щеглов, Н.И.Клейменов.- М.: Россельхозакадемия, 2003.- 456 с.
- 7. Улитько В.Е. Инновационные подходы в решении проблемных вопросов в кормлении сельскохозяйственных животных /В.Е. Улитько //Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. №4 (28). 2014. С. 132-143.
- 8. Стенькин Н.И. Мониторинг тяжелых металло в мясе молодняка бестужевской породы при использовании в рационе кремнийсодержащих препаратов /Н.И. Стенькин, А.В. Мошенсков, М.Г. Мулянов, О.А. Десятов //Зоотехния. 2012. №5. С. 11-12.
- 9.Мулянов Г.М. Морфобиохимический статус крови и мясная продуктивность бестужевских телок при скармливании кремнесодержащих препаратов /Г.М. Мулянов, О.А. Десятов, Н.И. Стенькин, А.Г. Ариткин //Зоотехния. 2011. №8. С. 20-21.
- 10. Пыхтина Л.А. Препараты «Коретрон» и «Биокоретрон-Форте» как средство повышения реализации биоресурсного потенциала бройлеров /Л.А. Пыхтина, В.Е. Улитько, О.Е. Ерисанова //Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. 2011. №4. С. 95-99.
- 11.Улитько В.Е. Алиментарные факторы максимальной реализации генетического понциала продуктивности сельскохозяйственных животных /В.Е. Улитько, Л.А. Пыхтина //Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. 2008. №2. С. 92-96.

УДК 636.5.084

# МОРФОЛОГИЧЕСКИЙ, АМИНОКИСЛОТНЫЙ СОСТАВ И ИНКУБАЦИОННЫЕ КАЧЕСТВА ЯИЦ КУР РОДИТЕЛЬСКОГО СТАДА ПРИ ВКЛЮЧЕНИИ В РАЦИОН АНТИОКСИДАНТНОГО ПРЕПАРАТА

Morphological, amino acid composition and hatching egg quality breeder hens when included in the diet of antioxidant drug «Lipovitam Beta»

Л.Ю. Гуляева, кандидат с.-х. наук, доцент, В.Е Улитько, доктор с.-х. наук, профессор, О.Е. Ерисанова, доктор с.-х. наук, профессор, Позмогов К.В., кандидат с.-х. наук *L.Y. Gulyaeva, V.E. Ulitko, O.E. Erisanova* 

ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина», ООО «Евробиотех» VGBOU VPO «Ulyanovsk State Agricultural Academy them. P.A. Stolypin» kormlen@yandex.ru

**Аннотация**. В статье экспериментально обосновано целесообразность применения в комбикормах для кур-несушек родительского стада антиоксидантного бета-каротинсодержащего препарата липосомальной формы «Липовитам Бета», что позволяет повысить продуктивность кур, а также