

ВЛИЯНИЕ ПРИРОДНЫХ МИНЕРАЛОВ НА ВОСПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ СВИНОМАТОК

Effect of natural minerals on reproductive performance of sows

Н.В. Губанова, кандидат с.-х. наук, доцент, Д.П. Хайсанов, доктор с.-х. наук
N.V.Gubanova, D.P. Haysanov

ФГБОУ ВПО «Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия им. П.А. Столыпина»
nvgubanova@yandex.ru

Аннотация. В статье отображены результаты использования алюмосиликатной добавки в рационах супоросных свиноматок. Данные опытов показывают, что минеральная добавка положительно влияет на последующую продуктивность свиноматок, улучшаются их репродуктивные функции и повышаются показатели воспроизводства.

Summary. The paper shows results of using aluminosilicate additives in diets of pregnant sows. These experiments show that the mineral supplement has a positive effect on subsequent sow productivity, improve their reproductive function and increased rates of reproduction.

Ключевые слова: уровень кормления минеральные вещества, алюмосиликатная добавка, свиноводческий комплекс.

Key words: feeding level, mineral substances, aluminium-silicate additive, ration, pigs, breeding complex.

В настоящее время одной из основных проблем России, является обеспечение ее населения мясной продукцией собственного производства. Решить эту проблему в ближайшие годы можно лишь в том случае, если уделить особое внимание отрасли свиноводства, так как она является наиболее скороспелой и технологичной отраслью животноводства. Без сбалансированного кормления по основным питательным веществам, в том числе и минеральным невозможно получить от животных дешевую высококачественную продукцию [1,3,5,8,9,11,12,13]. Широкий спектр задач можно решать с помощью природных минералов – алюмосиликатов в сельском хозяйстве, в частности, в животноводстве [2,4,7,9,10,].

Целью исследований - является влияние алюмосиликатов в рационах на репродуктивные функции ремонтных свинок.

Для проведения опыта было сформировано по принципу аналогов четыре группы свиноматок (по 9 голов в каждой) после плодотворного их искусственного осеменения. Из сформированных групп одна являлась контрольной, а три - опытными. Кормление свиноматок проводилось согласно схемы и методики опыта одинаковыми рационами, сбалансированными по содержанию питательных веществ в соответствии с детализированными нормами кормления, с учётом химического состава местных кормов. Различия в кормлении свиней заключалось в том, что в рацион животных II, III и IV опытных групп добавлялось соответственно 2 %, 4 % и 6 % (от сухого вещества рациона) местной природной алюмосиликатной добавки. Свиноматкам контрольной группы корм скармливали без добавления препарата [6].

Включение в рацион ремонтного молодняка свиней в период выращивания, АСД в различных дозах положительно повлияло на их рост и развитие, что не могло не сказаться и на воспроизводительных показателях свиноматок (таблица 1).

Таблица 1- Показатели воспроизводительной способности

Показатель	Группа			
	I – К	II – О	III – О	IV – О
Количество опоросившихся маток, гол	9	9	9	9
Оплодотворяемость маток, %:				
- по первой случке	55,5	55,5	77,8	66,7
- по второй случке	44,5	44,5	22,2	33,3
Количество поросят в гнезде, гол	10,25±0,30	10,50±0,45	11,00±0,25	10,75±0,35
Живая масса одного поросенка, кг:				
-при рождении	1,08±0,12	1,06±0,24	1,11±0,08	1,09±0,16
-в 21 день	4,88±0,15	4,98±0,25	5,24±0,15	5,16±0,20
-при отъеме	15,24±0,45	16,58±0,30	16,99±0,25*	16,82±0,30*
Молочность свиноматок, кг	45,14±0,60	48,56±0,50	52,4±0,50*	50,31±0,35*
Сохранность поросят к отъему, %	90,2	90,5	90,9	90,7

*P<0,05

Из данных представленных в таблице 1 видно, что у свинок опытных групп получавших минеральную добавку в дозе 4 и 6 % повысился уровень оплодотворяемости от первой случки на 22,3 и 11,2%.

Кормовой фактор в период выращивания свиноматок так же повлиял и на показатели многоплодия, крупноплодности, молочности и сохранность полученных поросят. Так от свиноматок опытных групп было получено на 0,25-0,75-0,50 поросят больше по сравнению с контрольной. Они имели на 0,03 – 0,01 кг выше и живую массу при рождении. Молочность опытных свиноматок отмечается на уровне 48,56...52,4 кг в то время как у контрольных свиноматок этот показатель отмечается на уровне 45,14 кг.

Поросята полученные от свиноматок опытных групп, имели более высокую энергию роста, что выражается в повышении их живой массы к отъему на 1,34-1,75-1,58 кг и сохранности на 0,3 – 0,7%

Таким образом, применение в составе рационов ремонтных свинок в период выращивания, минеральной добавки положительно влияет на последующую продуктивность свиноматок, улучшаются их репродуктивные функции и повышаются показатели воспроизводства.

Библиографический список:

1. Губанова Н.В., Хайсанов Д.П. Губанова Н.В., Хайсанов Д.П. Содержание тяжелых металлов в мясе молодняка свиней при использовании в их рационе алюмосиликатной добавки //Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. - 2014. - №1. С.118-120.
2. Хайсанов Д.П., Губанова Н.В. Влияние алюмосиликатной добавки в рационах свинок на показатели мясной продуктивности //Зоотехния. - №4.- 2007, С.11-13.
3. Лифанова С.П. Продуктивность и качество молока бестужевской породы. Материалы международной научно-практической конференции / Новые направления в решении проблем АПК на основе современных ресурсосберегающих инновационных технологий. – Часть 1. – Владикавказ – 2011. – С. 121 – 122.
4. Губанова Н. В., Хайсанов Д.П. Влияние алюмосиликатов на минеральный профиль крови молодняка свиней Сборник научных трудов V Международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения». Том 1. –Ульяновск, 2013.-с.167-171.
5. Губанова Н.В., Хайсанов Д.П. Продуктивное действие рационов и морфобиохимический состав крови ремонтных свинок при использовании алюмосиликатной добавки /Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. - 2012. - №2. – С.81-84.
6. Губанова, Н.В. Эффективность выращивания ремонтных свинок при введении в их рацион алюмосиликатной добавки: Автореф. дис. канд. с.-х. н: 25.05.07 / Н.В. Губанова. -Ульяновск, 2007.- 23с.
7. Ерисанова О.Е, ПыхтинаЛ.А, Улитко В.Е. Повышение продуктивности бройлеров и конверсия ими корма посредством использования в рационе наноструктурированного препарата «Коретрон» Материалы II-й Международной научно-практической конференции / Молодёжь и наука: реальность и будущее, 3 марта, Т. VIII. – Невинномысск. – Карачаево-Черкесская Т.А.–2009–С.269-271.
8. Лифанова С.П., Тойгильдин С.В. Молочная продуктивность и технологическая адекватность молока при введении коровам разных пород витаминного препарата //Молочно-мясное скотоводство. – 2011. – № 6. – С. 27 - 29.
9. Пыхтина Л.А, Ерисанова О.Е, Улитко В.Е, Туктагулов В.Г. Повышение продуктивности и сохранности бройлеров посредством использования в их рационах препаратов из местного минерального сырья Материалы международной научно-практической конференции / Актуальные вопросы аграрной науки и образования. – Ульяновск. – Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия. – 2008. – С.139-144.
10. Лифанова С.П. Улитко В.Е. Тойгильдин С.В. Препарат «КАРТОК» в рационе коров и его воздействие на ресурсный потенциал их репродуктивности, молочной продуктивности и сыропригодности молока. Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. – № 4 (24). — С. 93-96.
11. Улитко В.Е. Инновационные подходы в решении проблемных вопросов в кормлении сельскохозяйственных животных /В.Е. Улитко //Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. - №4 (28). – 2014. – С. 132-143.
12. Улитко В.Е. Воспроизводительная и мясная продуктивность свиней при использовании комплексных ферментных и препробиотических препаратов /В.Е. Улитко, А.В. Корниенко, Ю.В. Семёнова //Сборник научных трудов XVII Международной научно-практической конференции по свиноводству /Современные проблемы интенсификации производства свинины в странах СНГ. – Ульяновск. – 2010. – С. 28-40.
13. Семёнова Ю.В. Использование в рационах свиней подкисляющего препарата «Биотроник Се – Форте» и его влияние на их мясную продуктивность /Ю.В. Семёнова, К.Н. Пронин //Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2012. - №3. – С. 110-113.