

и урожайность зерновых бобовых культур при биологизации севооборотов / М.И. Подсевалов, Н.А. Хайрtdинова // Нива Поволжья №3 (24). – 2012, С. 18-22.

13. Чуданов, И.А. Ресурсосберегающие системы обработки почвы в среднем Поволжье / И.А. Чуданов. – Самара: ГНУ Самарский НИИСХ, 2006. – 236 с.

14. Кирюшин, В.И. Теория адаптивно-ландшафтного земледелия и проектирования агроландшафтов / В.И. Кирюшин. – М.: КолосС, 2011. – 443 с.

15. Лошаков, В.Г. Севооборот и плодородие почвы / В.Г. Лошаков – М.: Изд. ВНИИА, 2012. – 512 с.

УДК 65.32

ОЦЕНКА СНИЖЕНИЯ КАЧЕСТВЕННЫХ ПАРАМЕТРОВ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ ПРИ НЕЦЕЛЕВОМ ИСПОЛЬЗОВАНИИ

Зудилин Сергей Николаевич, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, заведующий кафедрой «Земледелие, почвоведение, агрохимия и земельный кадастр»,
e-mail: zudilin_sn@mail.ru

Жичкин Кирилл Александрович, кандидат экономических наук, профессор кафедры «Экономическая теория и экономика АПК»

ФГБОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия»
446442, Самарская область, г. Кинель, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2;
тел.: 8(84663) 46-1-30, e-mail: zskirill@mail.ru

Ключевые слова: ущерб, упущенная выгода, затраты на биологическую рекультивацию, фактические затраты.

Сельскохозяйственное производство играет важную роль в экономике Самарского региона. Однако ряд моментов регулирования, связанных с особенностями аграрной сферы, до сих пор не нашел законодательного отражения ни на федеральном уровне, ни на уровне Самарского региона. Среди первоочередных проблем – формализация процесса определения величины ущерба при временном занятии земель сельскохозяйственного назначения.

Введение

Сельскохозяйственное производство играет важную роль в экономике Самарского региона. Однако ряд моментов регулирования, связанных с особенностями аграрной сферы, до сих пор не нашел законодательного отражения ни на федеральном уровне, ни на уровне Самарского региона. Среди первоочередных проблем – формализация процесса определения величины ущерба при временном занятии земель сельскохозяйственного назначения [1].

Цель работы: разработка методики определения экономического ущерба, на-

носимого собственникам земель при временном занятии их земельных участков для несельскохозяйственных нужд. При этом решаются следующие задачи: - установление единых правил расчета размера убытков, причиненных собственникам земель временным занятием сельскохозяйственных угодий для несельскохозяйственных нужд; - определение параметров расчета для условий Самарской области.

Объекты и методы исследований

В качестве объекта исследования выступают экономические отношения между собственниками земель сельскохозяйствен-



Рис. 1 – Структура компенсации убытков

ного назначения и организациями, осуществляющими на них непрофильную деятельность. Методика исследования заключается в анализе возможных причин возникновения ущерба и разработке рекомендаций по расчету его величины применительно к условиям Самарской области.

Результаты исследований

Экономический ущерб от изъятия земель собственников при временном занятии их для несельскохозяйственных нужд. Убытки сельскохозяйственного производства включают в себя потери сельскохозяйственной продукции (недополученную прибыль от ее реализации) [2, 3].

Стоимость измерения ущерба включает:

- фактические затраты, понесенные до временного занятия земель;
- упущенная выгода;
- затраты на биологическую рекультивацию (рис.1).

Комплексность подхода к определению величины ущерба, причиненного сельскохозяйственному производству собственника земель, состоит в учете местных (районных) природно-климатических условий применительно к урожайности конкретных сельскохозяйственных культур [4, 5, 6].

Концептуальные положения направлены на формирование единых принципов расчета стоимости убытков или недополученного дохода собственником земель, землепользователем, землевладельцем в связи с временным занятием его земель для сельскохозяйственных нужд.

Размер убытков, причиненных собственникам земель временным занятием земельных участков, ограничением прав собственников земель либо ухудшением качества земель в результате деятельности других лиц, рассчитывается путем сложения фактических затрат (понесенных до временного занятия земель), упущенной выгоды и затрат на биологическую рекультивацию [7, 8].

Расчет размера убытков осуществляется путем начисления сложных процентов с суммы убытков, полученных за период восстановления нарушенного производства.

$$C_{об} = \sum (C_{\phi i} + C_{pi} + C_{yni}) \cdot \left(1 + \frac{r}{100}\right)^t, \text{ руб.} \quad (1)$$

где: $C_{об}$ – размер убытков, причиненных собственникам земель временным занятием земельных участков, руб.;

$C_{\phi i}$ – фактические затраты, понесенных до временного занятия земель, руб.;

C_{pi} – затраты на биологическую рекультивацию, руб.;

C_{yni} – упущенная выгода, руб.;

r – ставка рефинансирования Центрального Банка РФ, %;

t – продолжительность периода восстановления нарушенного производства, лет.

Определение размера упущенной выгоды – недополученный доход, который обладатели прав на земельные участки получили бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы их права не были на-

рушены [10, 11].

Расчет размера упущенной выгоды ведется по культуре, фактически высеянной или планируемой к посеву на временно занимаемом или изымаемом участке, в соответствии с севооборотом.

Расчет размера упущенной выгоды ведется по формуле:

$$C_{ymi} = Y \cdot Ц \cdot F, \quad (2)$$

где: C_{ymi} – упущенная выгода, руб.;

Y – средняя урожайность культуры по хозяйству за последние 3 года, ц/га;

$Ц$ – цена одного центнера недополученной продукции на момент временного занятия земельного участка, руб.;

F – площадь временно занимаемых участков, га.

Продолжительность периода восстановления нарушенного производства соответствует сроку временного занятия земельного участка плюс один год.

В случае если сельскохозяйственная культура в хозяйстве высевалась менее трех раз за последние три года, то для расчета используется аналогичный показатель по муниципальному району [12].

В качестве фактически понесенных затрат следует рассматривать затраты, реально понесенные сельскохозяйственным товаропроизводителем под урожай текущего года. В них могут быть включены: осенняя обработка почвы, осуществленная после уборки урожая предыдущего года (лушение стерни, вспашка, дискование, осеннее внесение удобрений, снегозадержание), весенняя обработка почвы (боронование, культивация), посев, обработка посевов (внесение удобрений, применение пестицидов, различные виды культивации) и другие виды работ.

$$C_{\phi i} = \sum C_{oni} + C_{ai}, \quad (3)$$

где: $C_{\phi i}$ – фактически понесенные затраты, руб.;

C_{oni} – затраты на проведение I-ой технологической операции, руб.;

C_{ai} – затраты на проведение агрохи-

мического обследования, руб.

Расчеты фактически понесенных затрат на выращивание сельскохозяйственных культур (на всю площадь погибшей культуры) при наличии заверенных сельскохозяйственным товаропроизводителем копий первичных документов, подтверждающих понесенные и оплаченные затраты (договоров на поставку товарно-материальных ценностей, накладных на оприходование товарно-материальных ценностей, актов списания товарно-материальных ценностей, заверенных банком платежных документов и прочих бухгалтерских документов). При приобретении продукции на условиях договоров мены (товарообменные операции) прикладываются: заверенные сельскохозяйственным товаропроизводителем копии договоров мены вместо платежных документов и копии накладных на оприходование приобретенной продукции; карта полей по хозяйству с указанием полей, пострадавших от временного занятия; справка-расчет о причитающейся сумме средств на возмещение ущерба сельскохозяйственным товаропроизводителям, пострадавшим в результате временного занятия.

В случае агрохимических исследований почвы, выполненных сертифицированной лабораторией по заказу собственника, затраты на их проведение включаются в сумму фактически понесенных затрат.

В завершении работы по определению ущерба проводится расчет стоимости восстановления нарушенных земель (биологический этап рекультивации) при отсутствии необходимости разработки проекта рекультивации. Рекультивация нарушенных земель осуществляется в целях восстановления их для сельскохозяйственных нужд. Для расчета стоимости восстановления плодородия нарушенных земель (биологическая рекультивация) исчисляется и устанавливается единая средняя по Самарской области стоимость восстановления одного гектара нарушенных пахотных земель. Для дифференциации стоимости восстановления нарушенных земель по почвенному плодородию

Таблица 1

Коэффициенты пересчета средней стоимости восстановления порушенных земель по муниципальным районам Самарской области

№ п/п	Муниципальные районы	Балл бонитета сельскохозяйственных угодий	Коэффициент
I	Северная природно-экономическая зона		
1	Елховский	63	1,63
2	Исаклинский	64	1,64
3	Камышлинский	64	1,64
4	Клявлинский	62	1,62
5	Кошкинский	74	1,74
6	Сергиевский	64	1,64
7	Челновершинский	74	1,74
8	Шенталинский	68	1,68
	СРЕДНЕЕ	67	1,67
II	Центральная природно-экономическая зона		
1	Безенчукский	64	1,64
2	Богатовский	66	1,66
3	Борский	63	1,63
4	Волжский	67	1,67
5	Кинельский	67	1,67
6	Кинель-Черкасский	67	1,67
7	Красноярский	65	1,65
8	Похвистневский	70	1,70
9	Приволжский	65	1,65
10	Ставропольский	77	1,77
11	Сызранский	60	1,60
12	Шигонский	61	1,61
	СРЕДНЕЕ	66,0	1,66
Ш	Южная природно-экономическая зона		
1	Алексеевский	54	1,54
2	Больше-Глушицкий	55	1,55
3	Больше-Черниговский	52	1,52
4	Красноармейский	60	1,60
5	Нефтегорский	58	1,58
6	Пестравский	55	1,55
7	Хворостянский	58	1,58
	СРЕДНЕЕ	56,0	1,56

Источник: данные Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Самарской области

применяется коэффициент, рассчитанный в соответствии с баллом бонитета, определенным по территории муниципальных

районов при государственной оценке сельскохозяйственных угодий. Скорректированная по потенциальному почвенному плодородию стоимость восстановления одного гектара пахотных земель умножается на площадь нарушенных земель, подлежащих рекультивации.

При отсутствии проекта восстановления плодородия нарушенных земель (биологический этап рекультивации) стороны вправе воспользоваться следующим расчетами:

$$C_{pi} = E_{cc} \cdot K_6 \cdot F, \quad (4)$$

где: C_{pi} – затраты на биологическую рекультивацию, руб.;

E_{cc} – единая средняя стоимость восстановления одного гектара пахотных земель, руб./га;

K_6 – коэффициенты пересчета по баллам бонитета по муниципальным районам (табл. 1);

F – площадь временно занимаемых земельных участков, га.

При расчете стоимости восстановления одного гектара естественных сенокосов и пастбищ применяется коэффициент 0,5 [13, 14].

Единая средняя стоимость восстановления одного гектара нарушенных пахотных земель (биологическая рекультивация) ежегодно индексируется.

Выводы

Предложенная методика формализует и позволяет на правовой основе регулировать взаимоотношения собственника земли с организацией, временно занимающей ее, а также определяет условия использования и размер возмещения ущерба.

Библиографический список

1. Тришин, Н.А. Проблема экономической оценки земли / Н.А. Тришин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2004. – №8. – С. 17-18.

2. Лукин, Ю.Н. Экономическая оценка земли: региональный аспект / Ю.Н. Лукин // Вестник Московского Университета. – Сер. Экономика. – 2004. – №5. – С. 80-90.

3. Полунин, Г. Оценка наиболее эффективного использования пашни / Г. Полунин, В. Петров // АПК: экономика, управление. – 2012. – №2. – С. 53-59.

4. Казаков, Г.И. Севообороты в Среднем Поволжье: монография / Г.И. Казаков, Р.В. Авраменко. – Самара: Книга, 2008. – 137 с.

5. Казаков, Г.И. Системы земледелия и агротехнологии возделывания полевых культур в Среднем Поволжье: монография / Г.И. Казаков, В.А. Милюткин. – Самара: РИЦ СГСХА, 2010. – 261 с.

6. Казаков, Г.И. Экологизация и энергосбережение в земледелии Среднего Поволжья: монография / Г.И. Казаков, В.А. Милюткин. – Самара: РИЦ СГСХА, 2010. – 245 с.

7. Жичкин, К.А. Роль информатизации в разработке и оптимизации систем территориального размещения сельскохозяйственного производства в регионе / К.А. Жичкин, А.Ю. Кувшинов // Информатизация в АПК: состояние, тенденции, перспективы. – М.: Энциклопедия российских деревень, 2012. – С. 273-276.

8. Жичкин, К.А. Информационное обеспечение в концепции оптимизации систем территориального размещения сельскохозяйственного производства в регионе

/ К.А. Жичкин, А.Ю. Кувшинов // Система информационного обеспечения Научно-информационное обеспечение инновационного развития АПК: матер. VI Междунар. науч.-практ. конф. – М.: ФГБНУ «Росинформгротех», 2012. – С. 129-134.

9. Сельское хозяйство: стат.сборник [Эл. ресурс] http://www.samarastat.ru/digital/region4/DocLib/14_раздел.pdf (дата обращения: 12.08.2013 г.)

10. Лобов, Г.Г. Почвы Куйбышевской области: монография / Г.Г. Лобов, И.С. Рабочев, В.А. Носин [и др.]; под ред. Г.Г. Лобова. – Куйбышев: Кн. изд-во, 1984. – 392 с.

11. Трегубов, Б.А. Оценка земель Куйбышевской области: монография / Б.А. Трегубов, Г.Г. Лобов, М.Г. Холина. – Куйбышев: Кн. изд-во. – 176 с.

12. Пенкин, А.А. Сравнительный анализ методик кадастровой оценки (на примере Самарской области) / А.А. Пенкин, К.А. Жичкин, А.В. Гурьянов // Вопросы оценки. – 2012. – №4. – С. 17-24.

13. Быкова, Н.Н. Экономическая оценка земли: монография / Н.Н. Быкова, Н.Р. Руденко. – М.: ВО Минсельхоза России, 2005. – 160 с.

14. Несмеянова, Н.И. Почвенный покров Самарской области и его качественная оценка: учеб. пособие / Н.И. Несмеянова, С.Н. Зудилин, А.С. Боровкова. – Самара: Изд-во СГСХА, 2007. – 124 с.

УДК 633.16 : 632

ЭФФЕКТИВНОСТЬ КРЕМНИЙСОДЕРЖАЩИХ ПРЕПАРАТОВ В ЗАЩИТЕ ПОСЕВОВ ЯЧМЕНЯ И ПОЛУЧЕНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКИ БЕЗОПАСНОЙ ПРОДУКЦИИ

Куликова Алевтина Христофоровна, доктор сельскохозяйственных наук, профессор кафедры «Почвоведение, агрохимия и агроэкология»

Яшин Евгений Александрович, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент кафедры «Почвоведение, агрохимия и агроэкология»

Смывалов Владимир Сергеевич, аспирант кафедры «Почвоведение, агрохимия и агроэкология»

ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А.Столыпина»

432017, г. Ульяновск, бульвар Новый Венец, 1; тел.: 8(8422)25-95-68,

e-mail: agroec@yandex.ru