## УРОЖАЙНОСТЬ СЕМЯН КЛЕВЕРА ПАННОНСКОГО (TRIFOLIUM PANNONICUM JACQ) ПРИ РАЗЛИЧНЫХ РЕЖИМАХ ПИТАНИЯ

**Кшникаткина Анна Николаевна,** доктор сельскохозяйственных наук, профессор кафедры «Переработка сельскохозяйственной продукции»

**Семенчев Андрей Викторович,** аспирант ФГБОУ ВПО «Пензенская ГСХА» тел: 8(412) 628-151, e-mail: Penzatehfak@rambler.ru 440014, г. Пенза, ул. Ботаническая, 30

**Ключевые слова:** клевер паннонский, минеральные удобрения, симбиотическая деятельность, параметры фотосинтеза, структура урожая, урожайность, экономическая эффективность.

Приведены данные по изучению влияния минеральных удобрений на урожайность семян клевера паннонского. Установлено, что внесение фосфорно-калийных удобрений в дозе  $N_{\rm so}P_{\rm so}K_{\rm 120}$  увеличивает урожай семян клевера паннонского на 54,7 %.

Расширение посевов клевера является приоритетным направлением развития адаптивного кормопроизводства, в современных условиях особенно велика его роль в биологизации земледелия. Эта проблема в настоящее время решается на основе внедрения высокоурожайных сортов, сочетающих высокий урожай кормовой массы и семян, высокую зимостойкость и стрессоустойчивость [1, 2]. При возделывании многолетних трав наиболее эффективным средством управления процессами формирования урожая является оптимизация минерального питания [3, 4, 5].

В Среднем Поволжье перспективной кормовой культурой является клевер паннонский.

Важной задачей в расширении посевов клевера паннонского является разработка технологических приемов возделывания на семена. В связи с этим на опытном поле учебно-опытного хозяйства ФГБОУ ВПО «Пензенская ГСХА» в 2011-2012 гг. проводились исследования по изучению влияния различных доз минеральных удобрений на повышение урожайности семян клевера паннонского.

Программа исследований предусматривала решение следующих задач: установить влияние минеральных удобрений на семенную продуктивность клевера паннонского; определить формирование, величину и активность симбиотического аппарата; установить параметры фотосинтетической деятельности; дать экономическую и энерге-

тическую оценку изучаемых агроприемов.

Почва опытного участка — чернозем выщелоченный, среднегумусный, среднемощный тяжелосуглинистый. Плотность почвы — 1,18-1,20 г/см³, общая пористость почвы — 55-60%, содержание водопрочных агрегатов — 56%, пористая аэрация — 18-20%, наименьшая влагоемкость — 32%. Содержание гумуса в пахотном слое - 6,5%, подвижного фосфора — 55 мг/кг почвы, обменного калия — 177 мг/кг почвы, обеспеченность подвижными формами молибдена, бора, марганца, меди, цинка и кобальта низкая, реакция почвенного раствора слабокислая, рН сла - 5,4.

Фосфорные удобрения вносили в виде суперфосфата, калийные - калийной соли, азотные - аммиачной селитры. Предшественник - чистый пар. Норма высева — 3 млн. всхожих семян на гектар, способ посева рядовой. Повторность опыта трехкратная, площадь делянки 10 м². Перед посевом семена скарифицировали и инокулировали ризоторфином. Объект исследований — клевер паннонский сорт Аник.

Схема опыта: 1. Без удобрений (контроль), 2.  $N_{30}$ , 3.  $N_{60}$ , 4.  $P_{60}$ , 5.  $P_{90}$ , 6.  $K_{90}$ , 7.  $K_{120}$ , 8.  $N_{30}P_{60}$ , 9.  $N_{60}P_{90}$ , 10.  $N_{30}K_{90}$ , 11.  $N_{60}K_{120}$  12.  $P_{60}K_{90}$ , 13.  $P_{90}K_{120}$ , 14.  $N_{30}P_{60}K_{90}$ , 15.  $N_{30}P_{90}K_{120}$ , 16.  $N_{60}P_{60}K_{90}$ , 17.  $N_{60}P_{90}K_{120}$ .

При проведении исследований применяли общепринятые в агрономической науке методики закладки и проведения полевых опытов [6, 7, 8].

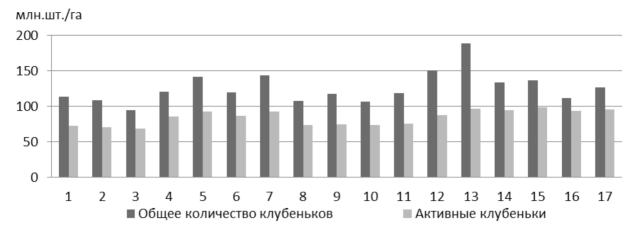


Рис. 1 - Количество клубеньков на корнях клевера 1-го г.п. (фаза бутонизации). 1. Без удобрений (контроль), 2.  $N_{30'}$  3.  $N_{60'}$  4.  $P_{60'}$  5.  $P_{90'}$  6.  $K_{90'}$  7.  $K_{120'}$  8.  $N_{30}P_{60'}$  9.  $N_{60}P_{90'}$  10.  $N_{30}K_{90'}$  11.  $N_{60}K_{120}$  12.  $P_{60}K_{90'}$  13.  $P_{90}K_{120'}$  14.  $N_{30}P_{60}K_{90'}$  15.  $N_{30}P_{90}K_{120'}$  16.  $N_{60}P_{60}K_{90'}$  17.  $N_{60}P_{90}K_{120'}$ 

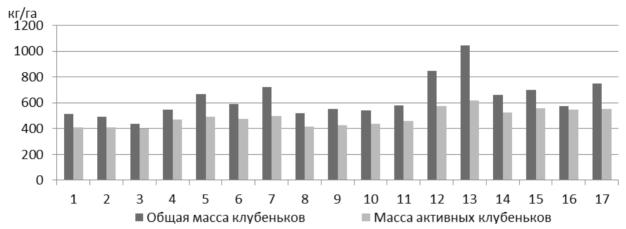


Рис. 2 - Масса клубеньков на корнях клевера паннонского 1-го г.п (фаза бутонизации). 1. Без удобрений (контроль), 2.  $N_{30'}$  3.  $N_{60'}$  4.  $P_{60'}$  5.  $P_{90'}$  6.  $K_{90'}$  7.  $K_{120'}$  8.  $N_{30}P_{60'}$  9.  $N_{60}P_{90'}$  10.  $N_{30}K_{90'}$  11.  $N_{60}K_{120}$  12.  $P_{60}K_{90'}$  13.  $P_{90}K_{120'}$  14.  $N_{30}P_{60}K_{90'}$  15.  $N_{30}P_{90}K_{120'}$  16.  $N_{60}P_{60}K_{90'}$  17.  $N_{60}P_{90}K_{120'}$ 

Изучение формирования агроценоза клевера паннонского показало, что полнота всходов, число сохранившихся растений в конце вегетации и после перезимовки были выше на удобренных вариантах.

Биологическая фиксация воздуха микроорганизмами - уникальный биологический процесс. При активной азотфиксации около 30% углеводов, синтезированных растениями в процессе фотосинтеза, затрачивается клубеньками на связывание азота воздуха. Поэтому все приемы, улучшающие рост и развитие клевера паннонского, повышающие симбиотическую деятельность посевов, будут способствовать увеличению количества азота, усвоенного из воздуха [9, 10, 11, 12].

Величину симбиотического аппарата достаточно полно характеризуют количе-

ство и масса клубеньков. Установлено, что фосфорно-калийные удобрения оказали положительное влияние на формирование симбиотического аппарата клевера паннонского. Так, общее количество клубеньков на удобренных вариантах увеличилось на 29,6 млн. шт./га (25,9 %), активных — 19,8 млн. шт./га (27,3 %). Наибольшее общее количество клубеньков 1045,4 млн.шт./га с массой 188,4 кг/га и 618,2 кг/га и 96,8 кг/га активных сформировалось в фазу бутонизации в варианте  $P_{90}K_{120}$  (рис. 1, 2).

Тенденция влияния азота и фосфорнокалийных удобрений на общий и активный симбиотический потенциал аналогична динамике количества и массы клубеньков. На минеральном фоне в фазу ветвления - бутонизации ОСП максимально увеличился на

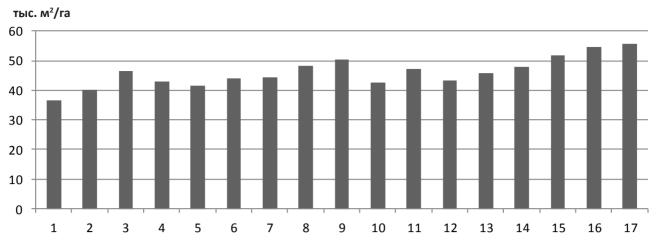


Рис. 3- Площадь листьев клевера паннонского 1 г. п.,

1. Без удобрений (контроль), 2.  $N_{30'}$  3.  $N_{60'}$  4.  $P_{60'}$  5.  $P_{90'}$  6.  $K_{90'}$  7.  $K_{120'}$  8.  $N_{30}P_{60'}$  9.  $N_{60}P_{90'}$  10.  $N_{30}K_{90'}$  11.  $N_{60}K_{120}$  12.  $P_{60}K_{90'}$  13.  $P_{90}K_{120'}$  14.  $N_{30}P_{60}K_{90'}$  15.  $N_{30}P_{90}K_{120'}$  16.  $N_{60}P_{60}K_{90'}$  17.  $N_{60}P_{90}K_{120}$ 

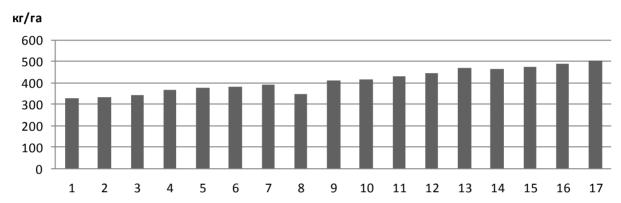


Рис. 4 – Урожайность семян клевера паннонского 1 г. п.

1. Без удобрений (контроль), 2.  $N_{30'}$  3.  $N_{60'}$  4.  $P_{60'}$  5.  $P_{90'}$  6.  $K_{90'}$  7.  $K_{120'}$  8.  $N_{30}P_{60'}$  9.  $N_{60}P_{90'}$  10.  $N_{30}K_{90'}$  11.  $N_{60}K_{120}$  12.  $P_{60}K_{90'}$  13.  $P_{90}K_{120'}$  14.  $N_{30}P_{60}K_{90'}$  15.  $N_{30}P_{90}K_{120'}$  16.  $N_{60}P_{60}K_{90'}$  17.  $N_{60}P_{90}K_{120'}$ 

102,8%, АСП на - 50,3%. Наибольший общий и активный симбиотический потенциал сформировался на фоне  $P_{90}$   $K_{120}$ : в фазу ветвления - бутонизации 38228 кг дней/га и 22768 кг дней/га, бутонизации - цветения - 24701 кг дней/га и 14352 кг дней/га, цветения - созревания -12705 кг дней/га и 6648 кг дней/га соответственно.

Фотосинтез основной процесс питания растений. Регулирование фотосинтетической деятельности растений с помощью минерального питания представляет большой интерес для формирования урожая. Показатели площади листьев, продолжительность их работы и накопление сухой биомассы определяют продуктивность фотосинтетической деятельности посевов. Площадь листьев является одним из важных показателей, характеризующих фотосинтетическую деятельность

растений, и урожай тесно связан именно с размерами площади листьев [13].

Агроценоз клевера паннонского первого года жизни на фоне  $N_{60}P_{90}K_{120}$  характеризовался наибольшими показателями фотосинтетического потенциала 2,65 млн.  $M^2$ дн./га. На фоне  $P_{60}K_{90}$  показатели фотосинтетического потенциала (1,91 млн.  $M^2$ дн./га.) были выше, чем в контроле на 25,6%, при увеличении дозы до  $P_{90}K_{120}$  (2,06 млн.  $M^2$ дн./га.) — на 35,5%. При внесении азота, фосфора, калия показатели чистой продуктивности фотосинтеза увеличились на 0,04 — 0,78 г/ $M^2$ сутки.

Анализ основных показателей фотосинтетической деятельности посевов клевера паннонского 1-го года пользования показывает, что наиболее продуктивно работали посевы на удобренных вариантах. Так, площадь листьев клевера паннонского составила по

вариантам опыта 36,7 — 55,8 тыс.  $\text{м}^2/\text{га}$ . Максимальную площадь листьев (55,8 тыс.  $\text{м}^2/\text{га}$ ) сформировали посевы клевера паннонского при внесении минеральных удобрений в дозе  $N_{50}P_{90}K_{120}$  (рис. 3).

Анализ экономической эффективности возделывания клевера паннонского на разных фонах минерального питания показал, что затраты составили 29,26-62,86 тыс. руб./га в контроле 26,5 тыс. руб./га, максимальный условный чистый доход 43,2 тыс. руб. получен при внесении  $N_{60}$   $P_{60}$   $K_{90}$ , уровень рентабельности 146,2%.

Таким образом, результаты наших исследований, проведенных на выщелоченном черноземе, показывают, что фосфорно-калийные удобрения оказывают статистически достоверное влияние на увеличение семенной продуктивности клевера паннонского.

## Библиографический список

- 1. Новоселова, А.С. Селекция и семеноводство многолетних трав / А.С. Новоселова и др. Москва, 2005. 375 с.
- 2. Новоселов, Ю.К. Состояние и пути увеличения производства кормов и повышение их качества в полевом кормопроизводстве / Ю.К. Новоселов // Адаптивное кормопроизводство: проблемы и решения (к 80- летию Всероссийского научно-исследовательского института кормов имени В.Р. Вильямса). М.: Росинформагротех, 2002, с. 105-111.
- 3. Кшникаткина, А.Н. Продуктивность козлятника восточного в зависимости от доз минеральных удобрений / А.Н. Кшникаткина, О.А. Тимошкин // Кормопроизводство − 2006. № 7.- С. 17-21.
  - 4. Персикова, Г.Ф. Урожай сена и семян

- клевера лугового в зависимости от способов посева и условий питания /Г.Ф. Персикова // Эффективность удобрений и плодородие почв. Белорус. с-х. акад. Горки, 1991.- С. 70-77.
- 5. Жаринов, В.И. Влияние минеральных удобрений на урожайность семян клевера / В.И. Жаринов, А.С. Пипко, Г.Я. Лазовская // Тр. Харьк. СХИ. 1977. Т. 230. С. 87—91.
- 6. Доспехов, Б.А. Методика полевого опыта. М.: Колос, 1989. 335 с.
- 7. Посыпанов, Г.С. Методические аспекты изучения симбиотического аппарата бобовых культур в полевых условиях / Г.С. Посыпанов // Известия ТСХА. 1983. №5. С. 17-26.
- 8. Методическое указание по проведению полевых опытов с кормовыми культурами / Ю. К. Новоселов и др. М.: ВИК, 1987. 198 с.
- 9. Дозоров, А.В Агротехника сои в Ульяновской области /А.В. Дозоров // Кормопроизводство. 2000. №3. С. 19.
- 10. Дозоров, А.В. Оптимизация продукционного процесса гороха и сои в лесостепи Поволжья. Диссертация на соискание ученой степени доктора сельскохозяйственных наук / Ульяновск, 2003.- 333 с.
- 11. Сергеев, П.А. Культура клевера на корм и семена / П.А. Сергеев, Г.Д. Харьков, А.С. Новоселова. М.: Колос, 1973. 286 с.
- 12. Спасов, В.П. Накопление азота клевером луговым при внесении фосфорных удобрений / В.П. Спасов, С.В. Грислис, Н.И. Арзамасцев // Кормопроизводство 2001  $\mathbb{N}^{\circ}$  9 С. 24-25.
- 13. Ничипорович, А.А. Фотосинтез и теория получения высоких урожаев / А. А. Ничипорович. М.: АН СССР, 1961. 193 с.