

4. Хасянов, О.Р. Методы устной истории в изучении повседневной жизни советского крестьянства / О.Р. Хасянов // Вестник Самарского государственного университета. -2014.- № 1. -С. 53 – 59.

THE SUPPORT OF FOREIGNERS DURING HUNGER IN THE VOLGA REGION IN 1921-1922

Glymnyshina T.

Key words: *hunger, Volga region, F. Nansen, ARA, help*

Work is devoted to the foreign help to starving the Volga region in 1921-1922. The organizations that supplied food to the population are listed. F. Nansen and ARA's merits are considered.

УДК 947

АГРАРНАЯ ПОЛИТИКА СССР КАК НАСТУПЛЕНИЕ НА КРЕСТЬЯНСТВО (АНАЛИЗ РАБОТЫ А. ГРАЦИОЗИ)

*Горшкова А.С., студентка 1 курса экономического факультета
Научный руководитель – Хасянов О.Р., кандидат исторических наук, доцент
ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина».*

Ключевые слова. *Крестьянство, советский аграрный проект, коллективизация, война*

В статье проводится анализ работы польского историка А.Грациози. Который исследовав аграрные преобразования в СССР приходит к выводу, о том, что вся аграрная политика большевистского правительства представляло необъявленную войну по отношению к крестьянству.

А. Грациози рассматривает политику большевистского правительства по отношению к крестьянству как «великую войну», которая представляла драму в двух актах – 1918 – 1922 гг. и 1928 – 1933 гг. Он полагает, что в ходе агонии Российской империи в 1917 г. крестьяне взяли инициативу в свои руки. Они

стремились минимизировать экономический гнет государства, его присутствие в деревне, осуществить черный передел земли. Это выразилось в отказе от уплаты налогов, выполнении хлебозаготовок, уклонение от воинской обязанности. Именно данные действия крестьян, по мнению А. Грациози, вынудили неокрепшее большевистское государство вступить в вооруженный конфликт со своим населением, что выразилось во введении чрезвычайной экономической политики «военного коммунизма».

Борьба велась с переменным успехом и к 1921 г. государство решается на заключение перемирия с крестьянством ознаменовавшееся переходом к «новой экономической политике». Как отмечает Грациози, «Нэп отвечал, хотя с большими противоречиями и ограничениями, устремлениям крестьян, обусловленным их традиционным культурным наследием» [3; с. 41]. Несмотря на данные действия властей, в деревне ощущалась скрытая враждебность к действиям правительства.

В 1928 г. в ходе хлебозаготовительного кризиса государство «воскрешает» методы времен «военного коммунизма» - реквизиции и насилие по отношению к крестьянству [3; с. 43]. Исключение крестьян из системы обеспечения продовольствия по карточкам, введенным в 1928 г., отмечает А. Грациози, было косвенным объявлением войны крестьянству [3; с. 44]. По его мнению, Сталин знал, что методы, которыми проводится процесс коллективизации, в скором времени могут привести к «искусственному голоду»].

Политика советского правительства в 1928-1939 г., направленная против «кулаков», по мнению А. Грациози, вносит раскол в сельский социум. Властям удалось добиться раскола, умело используя зависть и напряженность, существующую на селе. Но после того, как с «кулаками» было покончено, сельский социум смог консолидироваться и оказать открытое сопротивление насильственной коллективизации, сопровождаемой реквизициями зерна. Жестокость, с которой государство подавляло крестьянские выступления, вынуждает крестьян перейти к тактике «пассивного сопротивления» - работать спустя рукава, сокращать посевные площади и т.д. Постоянно повышающиеся реквизиции, неблагоприятные погодные условия, «тихое» сопротивление крестьян приводят к голоду.

Грациози полагает, что нельзя говорить о «сознательно устроенном голоде» властями. Но как только начали проявляться признаки надвигающегося голода, Сталин сделал все возможное, чтобы преподать урок «уважаемым хлеборобам» и сломить крестьянское сопротивление, т.к. «начиная с лета 1932 г. и до начала весны 1933 г. умирающие с голоду крестьяне никакой помощи не получали» [3; с. 64]. Подводя итог голоду и коллективизации, А. Грациози констатирует победу сталинистов над крестьянами, т.к. в деревне «была установ-

лена система, превратившая крестьян в подчиненную, легально подвергаемую дискриминации группу, судьба которой находилась в руках государства»

Библиографический список

1. Верт, Н. Террор и беспорядок: сталинизм как система/ Н. Верт. – М.: РОССПЭН, 2010. – 225 с.
2. Виола, Л. Крестьянский бунт в эпоху Сталина. Коллективизация и культура крестьянского сопротивления / Л. Виола . - М.: РОССПЭН, 2010. – 368с.
3. Грациози, А. Великая крестьянская война в СССР. Большевики и крестьяне. 1917 – 1933 гг / А. Грациози. - М.: РОССПЭН, 2001. – 96 с.
4. Хасянов, О.Р. Советское крестьянство на страницах зарубежной русистики / О.Р. Хасянов // Современные проблемы науки и образования. -2013.- № 2.- С. 516.
5. Хасянов, О.Р. Репрезентация повседневных проблем послевоенного сельского социума в крестьянских письмах в советские газеты / О.Р. Хасянов // Вектор науки ТГУ.- 2014.-№. 3.- С. 257 – 265.
6. Хасянов, О.Р. Периодическая печать Куйбышевской и Ульяновской областей как источник по изучению повседневной жизни советского крестьянства послевоенного десятилетия / О.Р. Хасянов // Клио.- 2014. -№ 10.- С. 30 – 35.
7. Хасянов, О.Р. Методы устной истории в изучении повседневной жизни советского крестьянства / О.Р. Хасянов // Вестник Самарского государственного университета. - 2014.- № 1.- С. 53 – 59.

AGRARIAN POLICY OF THE USSR AS AN ATTACK ON THE PEASANTRY (THE ANALYSIS OF THE WORK A.GRATSIOZI)

Gorshkova A.S.

Keywords: *The peasantry, the Soviet agricultural project, collectivization, war*

The article analyzes the work of the Polish historian A.Gratsiozi. Who investigated the agrarian reforms in the Soviet Union came to the conclusion that the entire agrarian policy of the Bolshevik government constituted an undeclared war against the peasantry.