

УДК 657.47.07+ 636.2.034

МЕТОДИКИ ИСЧИСЛЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА

*Россохина М.А., студентка 4 курса экономического факультета
Научный руководитель – Гамулинская Н.В., кандидат экономических наук, доцент
ФГБОУ ВПО Вятская ГСХА, г. Киров, Россия*

Ключевые слова: *исчисление себестоимости продукции, молочное скотоводство, распределение затрат*

Работа посвящена изучению и обобщению различных методик исчисления себестоимости сопряженной продукции в молочном скотоводстве. В настоящее время исчисление себестоимости продукции молочного скотоводства широко обсуждается многими учеными.

По мнению Р.А. Алборова, основным направлением повышения объективности показателей себестоимости продукции молочного скотоводства является организация производственного учета по фазам производства и по статьям затрат. Суть методики заключается в следующем. Во-первых, общие затраты на виды продукции распределяются пропорционально содержанию в них валовой энергии в мегаджоулях, а, во-вторых, распределение издержек между видами продукции происходит пропорционально ценам реализации. Однако объективность такого метода является спорной, поскольку цены реализации не соответствуют принципу возникновения издержек.

В свою очередь И.Н. Белый, предложил постоянный порядок распределения затрат между сопряженной продукцией, а в качестве баз распределения каждой отдельной статьи - нормативные коэффициенты расхода кормов, уровень затрат на оплату труда, пропорции продолжительности лактационного и сухостойного периодов производства для распределения других статей затрат.

По мнению некоторых авторов, наиболее приемлема методика калькуляции Г.С. Клычовой и А.Т. Исакова, которые предлагают механизм формирования себестоимости молока и приплода по физиологическим группам согласно технологии производства. Суть данного метода в том, что разные условия содержания коров в группах предполагают получение разной себестоимости центнера молока в группах. Они предлагают традиционную пропорцию распределения затрат между молоком и приплодом в 90% и 10 % в различных физиологических группах применять по-разному, в соответствии с биологическими особенностями животных. Однако предложенные коэффициенты распределения прямых статей затрат по отношению к физиологическим группам между молоком и приплодом не совсем корректны. К тому же на практике распределение

затрат строго по критериям, которые предлагают авторы работы, в разделении дойного стада не всегда возможно [1].

А.М. Юсуфов, А.М. Сайгидмагомедов, А.М. Мусаева указывают, что от основного стада молочного скота, помимо общепризнанных видов продукции, получают ещё прирост живой массы, который не отражается в учёте. Они считают, что при исчислении себестоимости продукции молочного скотоводства пропорционально расходу кормов, распределение должно производиться в следующем соотношении: 74% - на молоко, 12% - на приплод, 14% - на прирост живой массы. Для обеспечения объективности в исчислении себестоимости продукции молочного стада они предлагают раз в год принимать на учёт полученный прирост живой массы от этого скота [1].

А.А. Павлов считает, что действующее в настоящее время распределение затрат имеет существенные недостатки. Так как чем выше интенсивность ведения отрасли, тем больше затрат на одну корову и выше молочная продуктивность, а выход приплода остается относительно стабильным [2]. В результате получается, что из-за искажения распределения затрат искажается фактическая себестоимость продукции. Этот недостаток можно устранить, если в расчетах применять коэффициент, характеризующий отношение между показателем себестоимости приплода и молока. Объективным коэффициентом может служить произведение отношения между показателями расхода кормовых единиц на прирост живой массы молодняка и молока, и кормов в структуре себестоимости молока.

По нашему мнению в каждой из представленных выше методик есть свои плюсы и минусы. Большинство из предложенных расчетов трудоемки в применении. Исследуя мнения различных авторов, можно сделать вывод, что все они отводят анализу решающую роль как связующему звену между бухгалтерским учетом и принятием управленческих решений. В настоящее время не разработано еще такой методики, при применении которой можно было бы говорить о 100% точности исчисления себестоимости продукции.

Библиографический список

1. Фиापшева, Н.М. Методические аспекты исчисления себестоимости продукции молочного скотоводства / Н.М. Фиापшева, А.Н. Гучинова, А.Х. Тагузлов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2013. - №4. – С. 51-54.
2. Хоружий, Л.И. Проблемы калькулирования себестоимости продукции молочного скотоводства / Л.И. Хоружий // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2012. - №12. – С.30-32.

METHODOLOGY FOR CALCULATING THE COST OF PRODUCTION OF DAIRY CATTLE

Rossokhina M.A.

Keywords: *calculation of product cost, dairy cattle, the cost allocation*

The work is devoted to studying and summarizing the various methods of calculating the cost of production of the conjugate in dairy cattle breeding. The authors studied the opinions of various scholars on the analysis of production costs, the positive and negative aspects of different methods of calculating the selected products in the industry.

УДК 338.22

ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКЕ

*Русакова К.А., студентка 3 курса экономического факультета
Научный руководитель – Свешникова И.В., кандидат экономических наук, доцент
ФГБОУ ВПО « Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина »*

Ключевые слова: *теневая экономик; государственная политика; экономические правонарушения*

В статье рассмотрены особенности политики государства по противодействию теневой экономики.

Главными угрозами экономическому развитию и экономической безопасности России являются распространение теневой экономики наряду с «процветанием» коррупции. Данные явления разрушают нашу экономику, поэтому требуется проведение специальной государственной политики по ее нейтрализации и минимизации негативных последствий [1].

Чтобы противодействовать теневой экономике для формирования концептуальной основы, следует иметь в виду три обстоятельства:

1. Необходимо исключить возврат к монополии государственной собственности и административно как к распределительной системе.
2. Следует сменить модели реформирования экономики в целом.