

3. Тютюрюков, В.Н. Международные стандарты аудита: Учебник / В.Н. Тютюрюков. – М.: Дашков и К, 2013. – 200 с.

4. Свешникова, И.В. Международные стандарты аудита: учебно-практическое пособие / И.В. Свешникова; Ульянов. гос. техн. ун-т. - 2-е издание, дополненное и переработанное. – Ульяновск: УлГТУ, 2009. – 209 с.

5. Хамзина, О.И. Роль стандартизации аудиторской деятельности в обеспечении качества аудита / О.И. Хамзина, А.А. Навасардян // Материалы VII Международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения». Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина. – 2016. – С. 140 – 145.

6. Банникова, Е.В. Нововведения 2013 года в соответствии с Федеральным законом «О бухгалтерском учете» / Е.В. Банникова, О.И. Хамзина // Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции «Бухгалтерский учет, анализ, аудит и налогообложение: проблемы и перспективы». – Пенза: ПГСХА, 2013. – С.10 – 12.

7. Свешникова, И.В. Роль аудита в развитии агропромышленного комплекса /И.В. Свешникова // Материалы XXVIII Международной научно-технической конференции «Математические методы и информационные технологии в экономике, социологии и образовании»: сборник статей. – Пенза: Приволжский Дом знаний, 2011. – С. 157 – 160.

EVALUATION OF AUDIT EVIDENCE

Almuhametova D.I., Sveshnikova I.V.

Key words: *audit evidence, auditing, financial reporting, valuation, ISA.*

Audit evidence – the documents through which the auditor substantiates the professional audit opinion. During the audit it is necessary to evaluate the character, competence and sufficiency of audit evidence. The auditor's report depends on the credibility of the evidence.

УДК 657.632

ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ РЕВИЗИЙ ПО ТРЕБОВАНИЮ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

**Альмухаметова Д.И., студентка 4 курса
экономического факультета**

**Научный руководитель – Свешникова И.В.,
кандидат экономических наук, доцент
ФГБОУ ВО Ульяновская ГСХА**

Ключевые слова: *ревизия, следственные органы, контролер, ошибки.*

В случае, когда ревизорами выявлены признаки преступления, материалы ревизий передаются правоохранительным органам и могут явиться поводом к возбуждению уголовного дела. В статье рассматривается порядок, особенности проверок, проводимых по требованию судебно-следственных органов.

Поскольку возможности относительно выявления и предупреждения преступлений широки, следственные органы нередко прибегают к проведению ревизии во время расследования преступлений, совершенных в сфере финансово-хозяйственной и производственной деятельности предприятий. Порядок их проведения устанавливаются соответствующими предписаниями следственных органов.

При возникновении необходимости организации документальной ревизии в процессе следствия судебно-следственные органы направляют постановление соответствующим органам финансового контроля, на основании этого издается распоряжение (приказ) о ее назначении.

Срок проведения ревизии не может быть больше одного месяца, так как промедления с расследованием уменьшает актуальность и вероятность достоверного и полного выявления всех нарушений [1]. В качестве программы ревизии затем принимается приказ, план ее проведения разрабатывается контролерами в строгом соответствии с перечнем вопросов.

Аналогично обычным ревизиям, в акте данной ревизии недопустимы правовые и морально-этические формулировки и оценки, квалифицирующие действия материально ответственных лиц и должностных. При проверке используются такие приемы как встречная сверка документов, их изучение, инвентаризация, письменные объяснения соответствующих лиц, экспертная оценка бухгалтерских документов и записей, если возникает необходимость, а также письменный запрос соответствующих организаций. Чаще всего подлежащие проверке вопросы изучаются сплошным методом, так как это позволяет наиболее точно выявить сумму материального ущерба.

При поиске недоброкачественных (подложных) документов важно учесть следующие обстоятельства:

- интеллектуальный подлог при попытке сокрытия в учете следов преступления совершается более простым способом, то есть путем «подгонки» и информационной увязки информации в документах, «наглядно» взаимосвязанных между собой и, как правило, в пределах непосредственной доступности исполнителя;

- некоторые документы защищены системой нумерации в прошнурованных журналах, что затрудняет приведение всей системы документальных данных в состояние взаимоувязки;

- в общей информационной цепи первичные документы не являются истинно первичными, то есть изначальными [2].

Криминалистическая экспертиза документов проводится в специальных лабораториях посредством исследования доказательств для установления преступлений и их предупреждения. Этот способ позволяет обнаружить фальшивый (подделанный) документ. Подделка документов проявляется в дописках, зачеркиваниях, полном или частичном изъятии текстов посредством вытравления, подчистки, вымывания, вырезания и вклеивания, а также в подделке почерков лиц.

Документы подлежат изъятию, если их подлинность или правильность их составления вызывает сомнения, требуют дополнительной проверки.

Если изъятие документов из дел ревизуемой организации необходимо, контролеры получают письменное распоряжение соответствующих судебно-следственных органов, изъятие проводится с разрешения руководителя данной организации [3].

Изъятые документы прилагаются лишь к первому экземпляру акта ревизии, который направляется судебно-следственным органам. Ревизионные материалы передаются органом, который назначил данную ревизию: направляется письмо с указанием в нем перечня документов.

Поскольку ревизионные материалы приобщаются к уголовному делу, ревизорам необходимо с особенной тщательностью проверять все сомнительные операции, которые имеющие различное толкование проверяющих и проверяемых лиц. По ходу проведения данной ревизии необходимо обеспечить присутствие материально ответственных лиц, деятельность которых подвергается проверке [4]. Если у них имеются возражения или замечания по существу проверяемых вопросов, контролеры обязаны провести повторную проверку, с результатами которой эти лица должны быть ознакомлены [5].

Библиографический список:

1. Дубоносов, Е.С. Судебная бухгалтерия: учебник / Е.С. Дубоносов. – М.: Юрайт, 2012. – 416 с.
2. Рохлин, В. Использование специальных бухгалтерских знаний при расследовании экономических преступлений / В. Рохлин, Н. Данилова, Т. Николаева // Законность. – 2010. – № 4. – 293 с.
3. Кеворкова, Ж.А. Судебно-бухгалтерская экспертиза: учебное пособие / Ж.А. Кеворкова, А.А. Савин. – М: Вузовский учебник, 2007. – 129 с.
4. Свешникова, И.В. Контроль и ревизия: учебно-методический комплекс / И.В. Свешникова, И.Ф. Петрова. – Ульяновск, УГСХА, 2008. – 298 с.
5. Свешникова, И.В. Контроль качества работы ревизионных союзов / И.В. Свешникова // Материалы международной научно-практической конференции «Развитие современного инновационного общества (экономические, социальные, философские, правовые тенденции)». – Саратов: ООО «Издательство КУБиК», 2010. – С. 24 – 25.

FEATURES AUDIT AT THE REQUEST OF LAW ENFORCEMENT AUTHORITIES

Almuhametova D.I., Sveshnikova I.V.

Keywords: *audit, investigative bodies, the controller, errors.*

In the event that the auditors showed signs of a crime, audit materials and transmitted to law enforcement agencies may be the reason for instituting criminal proceedings. This article describes how, especially checks carried out at the request of the law enforcement bodies.

УДК 658:6.01 (575.1)

ПЕРСПЕКТИВА РАЗВИТИЯ УЗБЕКСКОГО ИННОВАЦИОННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Анваров Р.У. – студент 3 курса экономического факультета
Научный руководитель – Ишмухамедова Л.А.,
кандидат экономических наук, доцент,
Киёмова К.А., старший преподаватель
Ташкентский государственный экономический университет