

8. Ермолаева, В.И. Регрессионные математические модели / В. И. Ермолаева, С. И. Банникова // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2007. – № 2 (5). – С. 39 – 41.

9. Солнцева, О.В. Информационные технологии в науке и образовании: лабораторный практикум для аспирантов / О.В. Солнцева, Н.Э. Бунина, М.А. Видеркер, О.А. Заживнова -Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2015. – 64 с.

10. Видеркер, М.А. Основы работы в Microsoft Access 2003 / М.А. Видеркер, О.В. Солнцева // Хроники объединенного фонда электронных ресурсов «Наука и образование». – 2010. – № 12. – С. 30.

SOFTWARE FOR SOLVING ECONOMIC-MATHEMATICAL TASKS

Gorelysheva M.A., Solntseva O.V.

Keywords: *software, economic and mathematical tasks, user, program, professional goals.*

The article is investigates the characteristics of each kind of special application software, as well as its need to address those or other economic-mathematical problems.

УДК 330.12

ОЦЕНКА УРОВНЯ БЕДНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ

**Горячова С.В., студентка 2 курса экономического факультета
Научный руководитель – Козлова М.А.,
кандидат технических наук, доцент
ФГБОУ ВО Костромская ГСХА**

Ключевые слова: *бедность, порог бедности, концепции определения бедности.*

Статья содержит анализ основных показателей абсолютной бедности населения Костромской области в период с 2010 по 2014 годы. Сопоставляются альтернативные оценки бедности, основанные на понятии социального неравенства и субъективной оценке населением своего материального положения.

В России абсолютная бедность измеряется, как численность населения, чьи денежные доходы ниже прожиточного минимума. В таблице 1 представлены основные показатели абсолютной бедности населения Костромской области за 2010 – 2014 гг. Численность жителей Костромской области, имеющих доходы ниже прожиточного минимума, уменьшилась на 16659 чел., следовательно, в среднем снижение составило 4165 чел. ежегодно.

Таблица 1 – Показатели абсолютной бедности Костромской области[2]

Показатели	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	Среднегодовой темп прироста, %
Масштаб бедности, чел.	105137	109573	99711	92071	88478	-4
Уровень бедности, %	15,7	16,5	15,1	14	13,5	-4
Величина прожиточного минимума в среднем на душу населения, руб. в месяц	5668	5962	6547	6916	7666	+8
Среднедушевые денежные доходы, в месяц; руб.	13315	14574	15867	17575	19320	+10
Дефицит денежного дохода, млн. руб. в месяц	164,8	194,8	181,5	181	188,7	+3
Соотношение среднедушевых денежных доходов с величиной прожиточного минимума, %	264,7	274,7	276,6	297,7	295,8	+3
Глубина бедности, %	4,2	4,4	4	3,6	3,5	-4

Уровень бедности в Костромской области снизился на 2,2 процентных пункта. В 2014 г. по данному показателю Костромская область занимала 16 место среди субъектов Центрального федерального округа (ЦФО) [1]. Величина прожиточного минимума по Костромской области за анализируемый период является не самой низкой, занимая в округе 8 место. Для доведения доходов наименее обеспеченных семей до уровня прожиточного минимума областному бюджету в 2010 г. потребовалось бы 164, 8 млн. руб. дополнительных средств. И эта сумма ежегодно увеличивается на 3%, в 2014 г. дефицит денежного дохода

был равен 188,7 млн. руб., что на протяжении всего времени составляло чуть менее одного процента расхода консолидированного бюджета области. Критерием оценки уровня благосостояния бедного населения является показатель глубины бедности. В Костромской области в 2010г. доходы малоимущего населения отклонились от черты бедности на 4,2%, а в 2014 г. – на 3,5%, то есть отмечается уменьшение доли крайне бедных слоев населения.

В целом за анализируемый период доходы населения выросли почти в 1,5, но по сравнению с другими регионами ЦФО Костромская область переместилась на 3 позиции ниже и стала занимать последнее место. Анализируя относительную плотность распределения населения по величине среднедушевых доходов, наблюдается правосторонняя симметрия, которая говорит о том, что больше половины населения области имеют доходы ниже среднего. Самый распространенный доход находится в интервале от 9 до 11 тыс. Значение медианного дохода свидетельствует о том, что 50 % населения страны имеют доходы меньше 15 тыс. руб., при этом среднедушевой доход населения в 2014г. составил 18 тыс. руб.



Рисунок 1 – Сопоставительный анализ официальной, социальной и субъективной бедности населения Костромской области

На диаграмме представлен сопоставительный анализ бедности населения области по альтернативным способам оценки. При использовании относительного подхода к оценке бедности (60% медианного дохода) максимальный разрыв с официальной бедностью наблюдался в 2012г., коэффициент Энгеля, характеризующий долю расходов населения на продукты питания, в этом году составил наилучшее значение за весь анализируемый период. На протяжении всего анализируемого

периода субъективная бедность превышает абсолютную более чем в 2 раза, то есть в среднем около 30 % населения области оценивают свое материальное положение как «плохое» или «очень плохое». Доля жителей с доходами ниже прожиточного минимума превышает в области среднероссийский уровень. Снижение абсолютной бедности является приоритетной задачей.

Библиографический список:

1. Регионы России. Социально-экономические показатели: Стат. сб. – М.: Росстат. – 2015. – 1266 с.
2. Уровень жизни – Костромская область: Стат. сборн. – Кострома: Тер. орган Федеральной службы гос. статистики по Костромской обл. (Костромастат). – 2015. – 2015 с.

**ASSESSMENT OF THE LEVEL OF POVERTY OF THE
POPULATION OF THE KOSTROMA REGION**

Goryachova S.V., Kozlova M.A.

Key words: *poverty, poverty, concepts of poverty definition.*

The article contains analysis of the main indicators of absolute poverty of the population of Kostroma oblast in the period from 2010 to 2014. Compares alternative estimates of poverty based on the notion of social inequality and subjective assessment of their financial position.

УДК 631.15

**АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ КОНСУЛЬТАЦИОННЫХ УСЛУГ,
ОКАЗАННЫХ ИНФОРМАЦИОННО-КОНСУЛЬТАЦИОННЫМИ
СЛУЖБАМИ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Гринёв А.Н., аспирант 1 курс
Научный руководитель – Пронская О.Н.,
доктор экономических наук, профессор**

**Курская государственная сельскохозяйственная академия имени
И.И. Иванова**

Ключевые слова: *информационно-консультационные службы, консультационные услуги.*

На сегодняшний день деятельность информационно-консультационных центров важна для эффективного развития агропромышленного комплекса. Сельхозтоваропроизводители нуждаются