

формирования классического инвестиционного портфеля, нацеленного на рост рынка, без возможности короткой позиции.

Библиографический список:

1. Markowitz H. M. Portfolio Selection / H. M. Markowitz // Journal of Finance. – 1952. – № 7. – Рр. 77–91.

2. Официальный сайт ПФТС [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pfts.ua>

MODELS OF RISK ASSESSMENT OF THE SHARES AGRO-INDUSTRIAL COMPANIES IN UKRAINE

Kozhushko V.V., Bulka A.O., Voloshina O.V.

Keywords: *risk assessment, yield, agro-industrial enterprises, risk assessment methods of the shares.*

The theses are considered well-known approaches to measuring the quantitative risk assessment measures of the agro-industrial enterprises of Ukraine. The most acceptable are such methods of risk assessment, as the coefficient of variation by Markowitz, the beta-coefficient, the dispersion, the VAR. Using multiple methods can significantly increase the accuracy of predictions about the profitability of a particular share.

УДК 339.13

**АНАЛИЗ РЫНКА МЯСА НА ТЕРРИТОРИИ
УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Коновалов А.В., Зиневич Т.Ю., Гайсина К.Ф.,
студенты 2 курса факультета агротехнологий,**

земельных ресурсов и пищевых производств

Научный руководитель – Долгова И.М.

кандидат экономических наук, доцент

ФГБОУ ВО Ульяновская ГСХА

Ключевые слова: *рынок мяса, Ульяновская область, сельхозпроизводство, производство мяса*

Работа посвящена анализу рынка мяса в Ульяновской области. При проведении анализа авторами установлено, что власти Ульяновской области предпринимают ряд мер по развитию производства мя-

са в области, в связи с чем наблюдается небольшой рост производства мясной продукции: около 1%.

Общеизвестно, что мясные продукты питания относятся к одним из самых востребованных на рынке. Основными видами производимого в России мяса являются мясо птицы (курица, индейка), свинина, мясо крупного рогатого скота (телятина, говядина), баранина, мясо кроликов, прочие виды убойных животных.

Постоянное развитие российского рынка мяса обусловлено неуклонным ростом потребительского спроса. Однако стоит отметить небольшой спад: если в 2014 г. объем рынка мяса и мясопродуктов в России составлял 10,5 млн. т то в 2016 г. компании произведут не менее 9,3 млн. т продукции.

По информации специалистов регионального Минсельхоза, за последние 11 лет производство зерна в крестьянских (фермерских) хозяйствах возросло почти в два раза, мяса и молока – в шесть раз.

Согласно последним данным рейтинга социально-экономического развития Ульяновской области, индекс продукции сельского хозяйства в январе-феврале составил 103,5%. Это стало возможным благодаря росту основных видов продукции животноводства: мяса (106,8%), молока (102,6%) и яиц (116,1%). На 1 марта 2015 г. поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах всех категорий составило 126,1 тыс. голов (101,8%), овец и коз – 74,7 тыс. голов (103,7%), свиней – 209,5 тыс. голов (111,6%).

По данным «Ульяновскстата» [2], индекс производства продукции сельского хозяйства в целом по России в 2015 году по отношению к 2014 году составил 103%, в Приволжском Федеральном округе – 101,6%, в Ульяновской области – 95,7%. Как мы видим, в целом по России и ПФО наблюдается рост индекса, однако, по Ульяновской области индекс сократился на 4,3%.

Основными производителями мясной продукции по Ульяновской области являются: ООО «РОС-Бекон», ООО «Диком», ООО «Заволжский мясокомбинат», ООО «ТД Нанс», ООО «Симбирский бекон», ОАО Мясокомбинат «Ульяновский», ООО «Мясокомбинат Строганов» и т.д. Основной производитель мясных и колбасных изделий региона – ульяновский филиал ОАО «Черкизовский мясоперерабатывающий завод», который занимает более 80 % рынка производства мясопродуктов. Это бывший Ульяновский Мясокомбинат, основанный в 1965 году. Ныне входит в ПАО Группа «Черкизово» – это крупнейший в России производитель мясной продукции.

Согласно данным Федеральной службы государственной статистики [2,7] самое большое стадо крупного рогатого скота сегодня содержится в Башкирии (1 228,6 тыс. голов), Татарстане (1038,9 тыс.), Дагестане (998,2 тыс.). На фоне лидеров показатели Ульяновской области куда скромнее – 125,4 тыс. голов. Согласно «мясному» рейтингу наибольший прирост поголовья КРС за 2015 г. наблюдался в Якутии — там стадо выросло на треть. В Ульяновской области, спад поголовья КРС за год составил 900 голов (-0,71%). По этому показателю мы вошли в десятку аутсайдеров по России. А первое место по спаду у Орловской области (- 12,25%).

Что касается анализа производства мяса по видам, наблюдается такая ситуация в целом по России: 58,03% – птица, 32,3% – свинина, 9,39% - крупный рогатый скот, 0,28% – другие виды. В 2015 г. на рынке мяса птицы произошли значительные улучшения – производство выросло на 9,4%. При этом в четырех федеральных округах (Приволжский, Центральный, Северо-Западный и Уральский) было произведено почти 80% птичьего мяса. На долю ПФО производство мяса птицы приходится 20% от общего объема производства по России.

Производство мяса в феврале 2016 г. по сравнению с февралем 2015 года в целом увеличился на 0,5%, по видам: птица – на 6,4%, овцы и козы – на 5,3%, крупный рогатый скот – на 12,9%, свинина уменьшилась на 12,7%. Хотя, согласно данным «Ульяновскстата» [2], по итогам 2015 г., на фоне того, как производство свинины выросло на 22%, уровень производства мяса птицы упал в 2,4 раза.

Как уже ранее пояснял министр сельского хозяйства Ульяновской области Александр Чепухин, такие показатели связаны с трудным состоянием трех крупнейших птицефабрик региона – ООО «Ульяновская птицефабрика» (пос. Мирный), ООО «Симбирская птицефабрика» (с. Большие Ключищи) и ООО «Симбирск Бройлер» (пос. Новая Майна Мелекесского района). Все эти птицефабрики являются собственностью ООО «Ромодановсахар» (входит в холдинг «Мордовское агропромышленное объединение»).

Что касается цен на мясо в Ульяновской области, по данным «Ульяновскстата», цены в Ульяновской области в марте 2016 г. за килограмм в рублях составили: говядина – 301,24, свинина – 242,63, куры – 148,05, сосиски – 286,92, колбаса сырокопченая – 708,88.

По мнению специалистов, рынок мяса и мясопродуктов с 2016 по 2018 гг. будет проходить «дно рентабельности», цены для конечных покупателей могут расти, но относительные цены производителей с большей вероятностью будут падать [6,7,8].

Власти Ульяновской области разрабатывают ряд мер, направленных на рост производства сельхозпродукции. Например, в Ульяновской области разрабатывают законопроект, который освободит предприятия молочного животноводства от налога на имущества. Кроме того, в Ульяновской области будет создан региональный Фонд развития АПК, по примеру уже существующего Фонда развития промышленности. Планируется, что средства из него предоставят сельхозтоваропроизводителям в виде возвратных кредитов под небольшой процент [9].

А вот ульяновские фермеры могут рассчитывать на грант для развития своего крестьянского фермерского хозяйства. В регионе четвертый год действуют программы «Начинающий фермер» и «Развитие семейных животноводческих ферм на базе КФХ». За это время 139 крестьянских фермерских хозяйств получили в общей сложности более 162 млн. руб.

Власти региона надеются, что подобные меры позволят значительно нарастить внутреннее производство сельхозпродукции. Губернатор Сергей Морозов назвал целевые показатели, на которые к 2020 г. должен выйти местный АПК: не менее 300 тыс. т молока, 480 млн. куриных яиц, 120 тыс. т мяса, полутора млн. т зерна, 500 тыс. т сахарной свеклы, 300 тыс. т картофеля, 150 тыс. т овощей в год.

Библиографический список:

1. Алтухов, А. Новые проблемы развития зерновой отрасли / А. Алтухов // АПК: экономика, управление: ежемесячный теоретический и научно-практический журнал. – 2011. – № 1. – С. 10 – 21.

2. Берегатнова, Е.В. Российский рынок зерна: состояние и перспективы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docviewer.yandex.ru>

3. Долгова, И.М. Анализ и оценка конкурентоспособности (на примере зерновых) // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Столыпинские чтения. Агробизнес в устойчивом развитии сельской местности», посвящённой 70-летию ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина». – Ульяновск: ГСХА им. П.А. Столыпина, 2013. – С.29 – 35.

4. Долгова, И.М. Оценка текущего уровня конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции / И.М. Долгова // Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции «Инновационный маркетинг и менеджмент: теория и практика». – Саратов: ФГБОУ ВПО Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, 2014. – С.35 – 41.

5. Долгова, И.М. Проблемы развития инновационных процессов в АПК / И.М. Долгова, А.А. Идрисова // Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции «Инновационный маркетинг и менеджмент: теория и практика». – Саратов: ФГБОУ ВПО Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, 2014. – С.65 – 67.

6. Долгова, И.М. Основные факторы конкурентоспособности отрасли молочного скотоводства / И.М. Долгова, А.К. Субаева // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Столыпинские чтения. Агробизнес в устойчивом развитии сельской местности», посвящённой 70-летию ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина». – Ульяновск: ГСХА им. П.А. Столыпина, 2013. – С.170 – 174

7. Долгова, И.М. Основные тенденции развития отрасли животноводства в Ульяновской области / И.М. Долгова // Материалы IV Международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения». – Ульяновск: ГСХА им. П.А. Столыпина, 2012. – Том III. – С.64 – 70.

8. Интерфакс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.interfax.ru>

9. Информационное агентство России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://tass.ru/ekonomika>

10. Эксперт ONLINE [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://expert.ru>

11. Долгова, И.М. Формирование стратегии развития молочного скотоводства Ульяновской области с учетом типологизации административных районов / И.М. Долгова, Н.Р. Александрова // Аграрная политика современной России: научно-методологические аспекты и стратегия реализации. – М.: ВИАПИ имени А.А. Никонова: «Энциклопедия российских деревень», 2015. – С. 131 – 134.

12. Александрова, Н.Р. Сельский микрокластер – инновационный путь развития сельского хозяйства / Н.Р. Александрова, И.М. Долгова // В сборнике: Проблемы устойчивого развития экономики России в условиях мирового кризиса Материалы международной конференции. – Ответственный редактор В.П. Делия. – 2013. – С. 293 – 308.

13. Александрова, Н.Р. Формирование и развитие микрокластеров как основа инновационного развития сельского хозяйства / Н.Р. Александрова, И.М. Долгова // Российский электронный научный журнал. – 2013. – № 5. – С. 31 – 40.

Жаркова, И.О. Оценка конкурентоспособности производства сельскохозяйственной продукции с использованием программы БЭСТ-Маркетинг / И.О. Жаркова, Н.Р. Александрова // Инновационный маркетинг и менеджмент: теория и практика: Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции. / Под ред. С.В. Генераловой. – Саратов: ООО «Буква», 2014. – С. 54 – 58.

MEAT MARKET ANALYSIS IN ULYANOVSK REGION

Kononov A.V., Zinevich Y.T., Gysina K.F., Dolgova I.M.

Keywords: *meat market, Ulyanovsk region, agricultural, meat production*

The study investigates analyzes the meat market in the Ulyanovsk region. During the analysis the authors found that the authorities of the Ulyanovsk region are taking measures for the development of meat production in the region, and in this connection there is a small height of production of meat products: about 1 %.

УДК 001.895

РОЛЬ ИННОВАЦИЙ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

**Копейкин Г.А., студент 1 курса экономического факультета,
Научный руководитель – Нуретдинова Ю.В.,
кандидат экономических наук, доцент
ФГБОУ ВО Ульяновская ГСХА**

Ключевые слова: *сельское хозяйство; инновационная деятельность, инновационный потенциал АПК, стратегия инновационного развития.*

В данной статье говорится о роли инноваций в сельском хозяйстве, рассматриваются основные направления инновационной политики государства, а также факторы, тормозящие её развитие.

В жизни каждого человека сельское хозяйство занимает значительную роль. Его главной целью является удовлетворение потребностей населения в питании, а промышленности в сырье. Древнегреческий учёный Ксенофонт говорил, что: «...сельское хозяйство является матерью и кормильцем всех других ремёсел. Когда сельское хозяйство хорошо управляется, то и все другие ремёсла процветают, но когда на