

педагогических работников и аспирантов «Инновационное развитие территорий: государство, бизнес, общество», посвященной 20-летию Южно-Уральского института управления и экономики. – Челябинск, 2015. – С. 112 – 119.

ORGANIZATIONAL - ECONOMIC RELATIONS BETWEEN PRODUCERS AND PROCESSORS OF OILSEEDS

Mikeeva R.R., Aleksandrova N.R.

Keywords: *oil and fat subcomplex, oil raw materials, processing, integration, subcontracting model.*

The article reveals the peculiarities of relations of constituent entities of oil and fat subcomplex.

УДК 338.436

СОСТОЯНИЕ МАСЛОЖИРОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА РОССИИ

**Микеева Р.Р., студентка 3 курса экономического факультета
Научный руководитель – Александрова Н.Р.,
кандидат экономических наук, старший преподаватель
ФГБОУ ВО Ульяновская ГСХА**

Ключевые слова: *агропромышленный комплекс, растительное масло, масложировой подкомплекс, масличные культуры.*

В статье раскрывается современное состояние масложирового подкомплекса страны.

Масложировой подкомплекс является важной частью отечественного АПК. Его развитие стало одной из приоритетных задач государственного регулирования, направленного на обеспечение продовольственной безопасности страны. Комплекс государственных мер, направленных на развитие масложирового подкомплекса, содержится в Отраслевой программе Развитие масложировой отрасли в РФ на 2014–2016 годы» и Стратегии развития пищевой и перерабатывающей промышленности РФ на период до 2020 года [2].

Сырьем для производства растительных масел в России выступают такие виды культур, как подсолнечник, соя, рапс, лён, клещевина, горчица и другие. Наиболее распространенной масличной культурой в

стране является подсолнечник, удельный вес которого в структуре сельскохозяйственных посевов увеличился до 9,5 %. Высокое значение при производстве растительных масел имеют также соя и рапс [5].

Производство маслосемян подсолнечника является доходообразующей отраслью масложирового подкомплекса. На долю данной культуры приходится 90 % производства растительного масла в России. В динамике 2000–2015 гг. посевная площадь культуры увеличилась на 50,8 % и составила 7003,7 тыс. га, валовой сбор семян подсолнечника вырос в 2,5 раза.

Российское производство маслосемян подсолнечника и подсолнечного масла в последние 2011–2015 гг. характеризуется существенным повышением валовых сборов, вызванного как увеличением посевных площадей, так и повышением урожайности; увеличением производства подсолнечного масла; значительным ростом экспорта подсолнечного масла и сокращением его импорта. Вследствие сложившихся тенденций потребление растительного масла на душу населения в РФ возросло с 9,9 кг в 2000 г. до 14,0 кг в 2015 г. [36].

В динамике 2000–2015 гг. производство растительного масла в РФ увеличилось в 2,8 раза (с 1354 до 3690 тыс. т), что во многом обусловлено ростом валовых сборов семян подсолнечника. Производством растительных масел в РФ занимается порядка 251 организаций 50 областей, при этом основное производство сконцентрировано в сырьевых зонах – в Южном федеральном округе [36].

Основные производители подсолнечного масла в РФ – маслоэкстракционные комбинаты, являющиеся структурными подразделениями отраслевых компаний. На отечественном рынке выделяется несколько крупнейших производителей: ОАО «Астон» (г. Ростов-на-Дону), ООО «Бунге СНГ» (г. Москва), ООО «Маслоэкстракционный завод «Юг Руси» (г. Ростов-на-Дону), ГК «Солнечные продукты» и ГК «Эфко». По структуре происхождения практически все компании являются отечественными, кроме «Бунге СНГ», которое представляет собой российское подразделение транснациональной компании. Основным производителем масла в стране на данный момент является маслоэкстракционный завод «Юг Руси», его доля составляет 30,9% общероссийского производства. Перерабатывающие организации холдинга располагаются в Центральном и Южном федеральных округах.

РФ занимает прочное положение на мировом рынке подсолнечного масла, формируя 25% мирового производства, одновременно не является крупным участником рынка растительного масла в целом. Доля отечественного подсолнечного масла на мировом рынке растительного масла составляет всего 7,7 %. Принимая во внимание остальные виды

масел, производимые в стране, долю РФ на мировом рынке можно оценить лишь в 2%.

Рынок растительных масел является достаточно конкурентным, вследствие чего здесь более активно развивается внеценовая конкуренция. Применение новых технологий возделывания подсолнечника (технологии выращивания гибридов подсолнечника DuPont, Syngenta, Euralis, ExpressSun, и Limagrain) в последние годы положительно влияет на качество и количество урожая подсолнечника в РФ, что способствует развитию экспорта масла.

В структуре оборота внешней торговли экспорт масла значительно преобладает над импортом. Так, в динамике 2000–2015 г. импорт подсолнечного масла снизился в 15 раз, экспорт, наоборот, значительно вырос – с 187 тыс. т в 2000 г. до 1500 тыс. т в 2015 г. По прогнозам аналитиков, ожидаемый объем экспорта подсолнечного масла из России к 2020 г. может составить 3794 тыс. т. Степень реализации данного прогноза будет зависеть от динамики посевных площадей подсолнечника, сложившихся погодных условий, уровня рентабельности производства маслосемян.

Несмотря на положительные сдвиги, в развитии масложирового подкомплекса России сохраняется ряд существенных проблем: сырьевая база характеризуется низким уровнем устойчивости, производство семян подсолнечника в значительной мере зависит от природно-климатических условий, что отражается на колебании цен на маслосемена как по сезонам, так и по годам; по сравнению с общемировыми тенденциями темпы модернизации предприятий масложировой промышленности значительно ниже и отстают как по потребительским свойствам, так и по ассортименту функциональных продуктов. На основе экспертных оценок из установленных мощностей по переработке маслосемян современным инновационным требованиям соответствуют не более 35%, современными линиями по экстракции снабжены не более 40% производств, в связи с этим существует значительная разница в себестоимости переработки сырья и выпуска конечной продукции [6].

Основными направлениями развития масложирового подкомплекса, на наш взгляд, должны стать: развитие сырьевой базы, так как стабильная деятельность предприятий пищевой промышленности напрямую зависят от обеспеченности сырьем; для получения высококачественной и конкурентоспособной продукции, с повышенными потребительскими и функциональными свойствами, а также расширения ассортимента, необходима модернизация производственных мощностей современным оборудованием и техникой, внедрение новых тех-

нологий; развивать инфраструктуру для обеспечения экспорта и искать новые возможности в поставке на мировой рынок продукции с уникальными свойствами [3]. При этом Россия может использовать появившиеся возможности для наращивания экспорта подсолнечного масла.

Библиографический список:

1. Александрова, Н.Р. Государственное регулирование в масложивотном подкомплексе: отечественный опыт / Н.Р. Александрова // Материалы XIII Международной научно-практической конференции «Тенденции сельскохозяйственного производства в современной России». – Кемерово: Кемеровский ГСХИ. – 2014. – С. 21 – 28.

2. Александрова, Н.Р. Зарубежный опыт государственного регулирования масложивотного подкомплекса / Н.Р. Александрова // Материалы Всероссийской научной конференции молодых ученых «Устойчивое развитие сельских территорий: теоретические и методологические аспекты». – Ульяновск: ГСХА им. П.А. Столыпина, 2014. – Том 1. – С. 3 – 5.

3. Дозорова, Т. А. Организационно-экономический механизм взаимоотношений в региональном масложивотном подкомплексе / Т. А. Дозорова, Н. Р. Александрова // Устойчивое развитие сельских территорий: теоретические и методологические аспекты: материалы Всероссийской научной конференции молодых ученых. - Ульяновск : УГСХА им. П.А. Столыпина, 2014. - Том I. - С. 238-249 .

4. Дозорова, Т.А. Внешняя среда функционирования масложивотного подкомплекса региона / Т.А. Дозорова, Н.Р. Александрова // Материалы VII Международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения». – Ульяновск: Ульяновская ГСХА. – 2016. – С. 22 – 33.

5. Дозорова, Т.А. Совершенствование организационно-экономических взаимоотношений между производителями и переработчиками маслосемян / Т.А. Дозорова, Н.Р. Александрова // Материалы XX международной научно-практической конференции «Аграрная политика современной России: научно-методологические аспекты и стратегия реализации». – М. – 2015. – С. 113-116.

6. Александрова, Н.Р. Система производственно-экономических взаимоотношений в масложивотном подкомплексе Ульяновской области / Н.Р. Александрова // Вклад молодых ученых в инновационное развитие АПК России: В 56 сборник статей Международной научно-практической конференции молодых ученых. Том II / Пензенская ГСХА. – Пенза: РИО ПГСХА, 2015. – С. 19 – 21.

7. Александрова, Н.Р. Оценка конкурентоспособности масложирового подкомплекса региона с использованием программы БЭСТ-Маркетинг / Н.Р. Александрова // Международный молодежный симпозиум по управлению, экономике и финансам. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, – 2015. – С. 83 – 86.

8. Александрова, Н.Р. Экономическая сущность, роль и место масложирового подкомплекса в системе агропромышленного производства / Н.Р. Александрова // Материалы международной научно-практической конференции молодых ученых и специалистов «Молодые ученые в решении актуальных проблем науки», Секция 3: Управления качеством и конкурентоспособностью потребительских товаров. Экономика АПК. Профессиональное образование: опыт, проблемы, задачи, перспективы развития. 16 – 17 декабря 2015 года. – Троицк: ЮУрГАУ, 2015. – С. 8 – 13.

9. Александрова, Н.Р. Анализ внешней и внутренней среды функционирования регионального масложирового подкомплекса / Н.Р. Александрова // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения. – Самара: Самарская ГСХА. – 2015. – С. 158 – 162.

10. Дозорова, Т.А. Совершенствование механизма взаиморасчетов между сельскохозяйственными и перерабатывающими предприятиями масложирового подкомплекса / Т.А. Дозорова, Н.Р. Александрова // Сборник материалов Международной научно-практической конференции «Организационно-экономический механизм инновационного развития сельского хозяйства в исследованиях молодых ученых». – М. – 2014. – С. 100-106.

11. Величко, Н.Н. Функционирование масложирового подкомплекса в новых условиях хозяйствования // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2013. – № 12 (110). – С. 136 – 138.

12. Иваненко, И.С. Оценка конкурентных преимуществ масложирового подкомплекса России в условиях ВТО / И.С. Иваненко, Н.А. Яковенко // Никоновские чтения. – 2014. – № 19. – С. 63 – 65.

13. Александрова, Н.Р. Основы формирования масличного кластера в Ульяновской области / Н.Р. Александрова // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2014. – № 3. – С. 143 – 151.

14. Дозорова, Т.А. Кластерная модель масложирового подкомплекса региона / Т.А. Дозорова, Н.Р. Александрова // Материалы V Всероссийской научно-практической конференции научно-педагогических работников и аспирантов «Инновационное развитие территорий: государство, бизнес, общество», посвященной 20-летию Южно-Уральского института управления и экономики. – Челябинск,

2015. – С. 112 – 119.

15. Александрова, Н. Р. Методический подход к типологизации объектов по уровню производства и переработки маслосемян / Н. Р. Александрова, Т. А. Дозорова // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. - 2015. - № 1(29). - С. 133-141.

16. Dozorova, T.A. Optimization of production and processing of oilseeds on the basis of the forecast of consumption of vegetable oil / T.A. Dozorova, N.R. Aleksandrova // Международный научно-исследовательский журнал. – 2016. – № 2-1 (44). – С. 15 – 20.

STATE OIL AND FAT SUB RUSSIA

Mikeeva R.R., Aleksandrova N.R.

Key words: *agribusiness, oil, oil and fat subcomplex, oilseeds.*

The article describes the modern state of oil and fat subcomplex of the country.

УДК 004:321.6

ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

**Миннирахимова А.М., студентка 1 курса
экономического факультета**

**Научный руководитель – Голубев С.В.,
кандидат экономических наук, доцент
ФГБОУ ВО Ульяновская ГСХА**

Ключевые слова: *импортозамещение, информационные технологии, прикладные программы, уровень развития производства и технологий, программное обеспечение.*

Замещение импорта в буквальном трактовке означает разработку или проектирование, производство отечественных аналогов импортируемых продуктов, компонентов или технологий. Стратегия импортозамещения предполагает постепенный переход от производства простых товаров к наукоемкой и высокотехнологичной продукции путем повышения уровня развития производства и технологий, образования широких слоев населения.

С необходимостью импортозамещения страна столкнулась, в том