

доходы равны расходам, сформировать крайне сложно, хотя к этому должны стремиться органы финансового управления.

Библиографический список:

1. Бюджетная система России: учебник для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям / Под ред. Г.Б. Поляка, М.: Юнити-Дана, 2007. – 256 с.

2. Финансы: учебник / Под ред. А.И. Архипова, И.А. Погосова. – М.: ТК Велби, 2007. – 302 с.

DEFICIT AND SURPLUS BUDGETAS RUSSIA

Sabelnikov A.G., Nagornova N.A.

Keywords: *budget, surplus, deficit, Economics, government*

The work is devoted to the study of economic concepts of «shortage and surplus» in Russia, the influence of formation of the budget of the country as a whole on the economy, the search for solutions to explore the issues raised.

УДК 619:616-07

СУЩНОСТЬ И ФАКТОРЫ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА

**Сазанова И.А., магистрантка экономического факультета
Научный руководитель – Смирнова Е.А.,
кандидат экономических наук, доцент
ФГБОУ ВО Ульяновская ГСХА**

Ключевые слова: *производительность труда, продукция, эффективность, современность, народное хозяйство*

Работа посвящена анализу производительности труда в современных условиях. Вопрос повышения производительности труда является актуальным как для небольшого хозяйствующего субъекта, так и для отрасли и в целом по народному хозяйству.

В современных условиях кризисного этапа развития России возникает объективная необходимость в повышении производительности труда, которая является фактором интенсивного экономического роста, обеспечивающим реализацию потенциальных целей человеческого общества, а также достижения высоких темпов устойчивого функционирования и развития. Производительность труда лежит в

основе долгосрочных планов развития страны и отражает физическую способность экономического роста.

В настоящее время существует множество определений производительности труда, однако большинство из них, по мнению авторов, не отражают в полной мере смысл этого понятия. Наиболее полно раскрывает сущность производительности труда следующее определение: «Производительность труда – это количественно-качественный критерий материально-производственной деятельности отраслей, коллективов и отдельных людей, равный количеству произведенного продукта требуемого качества за период времени, в которое он был изготовлен». [1, 3]. Из представленного определения становится очевидным, что основным признаком производительности труда обязательно является создание материального продукта в процессе производственной деятельности людей, при отсутствии же этого признака ни о какой производительности труда не может быть и речи. С целью оценки, планирования и другого практического использования производительности труда ее критерий (или правило, по которому изменяется показатель или численное значение) описывается математической формулой, отражающей в самом общем виде соотношение количества произведенной продукции и времени ее выработки или изготовления.

Производительность труда – понятие вполне конкретное и осязаемое, поскольку имеет численное значение (показатель) и размерность. Анализ математического выражения, отражающего производительность труда, показывает, что существует три основных направления ее повышения (рис. 1).

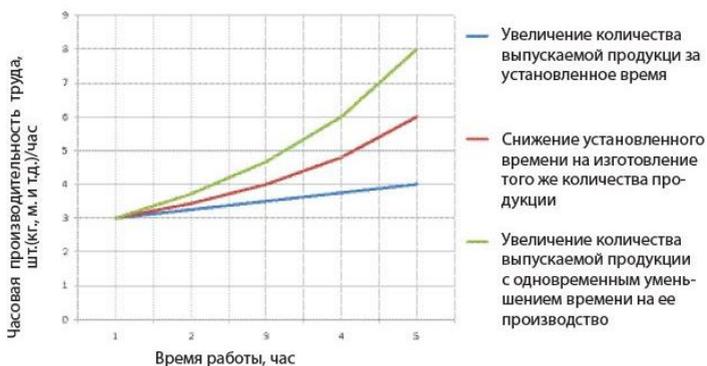


Рисунок 1 – Пример изменения производительности труда от количества выпускаемой продукции и времени ее производства

Первое направление – увеличение количества производимой продукции за установленный интервал времени.

Второе направление – снижение установленного времени на изготовление того же количества продукции.

Третье направление – увеличение количества произведенной продукции с одновременным уменьшением времени ее изготовления или выработки.

Следует заметить, что производительность труда зачастую осознанно или неосознанно подменяется или отождествляется с эффективностью труда, что не только не корректно, но и недопустимо.

В развитых странах мира на общегосударственном уровне сложилась практика определения производительности труда за определенные годы. Исчисление производительности труда предоставляет возможность сравнения эффективности производства по одному из факторов производства – труду за ряд лет, а также позволяет сравнивать уровень производительности между разными странами. При этом фигурирует сквозной единый показатель, достаточно просто рассчитываемый для наиболее общей оценки и сравнения уровней эффективности производства в разных странах мира.

Важным этапом работы на предприятии является поиск путей роста производительности труда. В современных условиях основными путями повышения производительности труда являются научно-технический прогресс, более полное и эффективное использование человеческого фактора, совершенствование организации труда, производства и управления, структурные изменения производства [2].

Россия располагает большими возможностями в повышении производительности труда во всех отраслях народного хозяйства. Первостепенное значение в повышении производительности труда принадлежит научно-техническому прогрессу. В ближайшее время в стране предстоит ликвидировать возникшую деградацию технической базы, осуществить технологическое перевооружение предприятий всех видов собственности, создать высокие технологии для производства наукоемкой продукции, как для внутреннего, так и внешнего рынка[4].

Общепризнана ведущая роль производительности труда в обеспечении экономического роста и повышении благосостояния населения страны. Во-первых, экономический рост в условиях ограниченности ресурсов может достигаться, прежде всего, за счет большей эффективности их использования. Во-вторых, достижение экономического роста требует увеличения затрат на накопление в структуре ВВП, с тем чтобы обновлять изношенные и расширять основные производственные фонды. Увеличение потребления на душу населения одновре-

менно с ростом накопления возможно лишь при выходе на новый, более высокий уровень производительности труда [5,6].

Библиографический список:

1. Смирнова, Е.А. Оценка уровня производительности труда в муниципальных районах Ульяновской области / Е.А. Смирнова, М.В. Постнова, А.Е. Аношина // Вестник Курганской ГСХА – 2016. – № 1. – С. 7 – 11.

2. Смирнова, Е.А. Прогнозирование производительности труда в сельскохозяйственных предприятиях Ульяновской области / Е.А. Смирнова, Н.В. Хохлова // Молодой ученый. – 2014. – № 3 (62). – С. 545 – 547.

3. Смирнова, Е.А. Оценка влияния производительности труда на прибыль – основной показатель конкурентоспособности предприятия / Е.А. Смирнова // Материалы II Международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения». – Ульяновск: УГСХА, 2010. – Том I: Стабилизация и экономический рост аграрного сектора экономики. – С. 189 – 194 с.

4. Смирнова, Е.А. Рост производительности труда – основной фактор подъема экономики и повышения оплаты труда / Е.А. Смирнова, Н.В. Хохлова // Экономика и менеджмент инновационных технологий. – 2014. – № 11. – С. 151 – 155.

5. Смирнова, Е.А. Основы прогнозирования производительности труда / Е.А. Смирнова // Научная интеграция. Сборник научных трудов. – М.: Издательство «Перо», 2016. – С. 1160 – 1163.

6. Лапшин, Ю.А. Стимулирование работников сельскохозяйственных организаций (на примере Ульяновской области) / Ю.А. Лапшин, Г.В. Лапшина, Е.Ю. Лапшина // Международный технико-экономический журнал. – 2013. – № 3. – С. 49 – 52.

7. Смирнова, Е.А. Использование корреляционно-регрессионного анализа в прогнозировании экономических показателей / Е.А. Смирнова, Т. В. Игонина // Экономика и социум. – 2014. – № 1-3. – С. 642 – 645.

8. Зайцева, Т. Ф. Методические основы качественной оценки труда на основе системы грейдинга / Т. Ф. Зайцева, Н. Р. Александрова // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2014. – № 4 (28). – С. 186-194.

9. Зайцева, Т.Ф. К вопросу совершенствования качественной оценки труда руководителей и специалистов сельскохозяйственных организаций / Т. Ф. Зайцева, Н. Р. Александрова // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 10. – С. 717 – 720.

THE NATURE AND FACTORS OF LABOR PRODUCTIVITY

Sazanova I. A., Smirnova E.A.

Key words: *Productivity, production, efficiency, modernity, national economy*

This paper analyzes labor productivity in modern conditions. The issue of productivity is very relevant for small business entity and industry in the whole national economy.

УДК:336.702

ПРОБЛЕМА НАЛОГОВОГО ПЛАНИРОВАНИЯ И МИНИМИЗАЦИИ НАЛОГОВЫХ ПЛАТЕЖЕЙ НА ПРЕДПРИЯТИИ И МЕТОДЫ ЕЁ РЕШЕНИЯ

Сальникова И.А., студентка 4 курса экономического факультета

Научный руководитель – Нуретдинов И.Г.,

доцент, кандидат экономических наук

ФГБОУ ВО Ульяновская ГСХА

Ключевые слова: *налоговое планирование; налоговый менеджмент; оптимизация налогов.*

В данной статье рассмотрены некоторые особенности оптимизации налогообложения и рисков с ними связанных.

В настоящее время происхождения экономических кризисов, уменьшения жизненного уровня населения и, в результате, спроса на производимую продукцию увеличиваются издержки предприятий. Сегодня перед предприятиями, преимущественно субъектами малого и среднего бизнеса, остро стоит вопрос улучшения налогообложения через снижение налоговых платежей и недопущения штрафных санкций. Налоговая оптимизация это целенаправленное действие налогооблагаемого, направленные на снижение его расходов, осуществляемых им в виде сборов, пошлин, налогов, и других обязательных платежей. Среди тех предприятий, для кого важна экономия более 1 млн., большая часть – производственные предприятия среднего уровня. Оставшимся нужна экономия в более маленьких размерах. По схемам налоговой оптимизации российские предприятия разделились примерно поровну. Примерно 46 % предприятий пользуются различными схемами, или используют их разово, но только для большой экономии,